

Институт экспертных оценок

Исследовательский центр «ДИСКУРС»

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель

АНО ИЦ «ДИСКУРС»

_____ Кузнецов Р.С.

«__» _____ 2013г.

Аналитический отчет

**по результатам социологического исследования социокультурных
последствий интеграции в ЕЭП**

Москва

2013

Содержание

Введение.....	4
Актуальность и социальная значимость проблемы исследования	5
Объект, цели и задачи исследования	5
Методы исследования.....	6
Интерпретация ключевых понятий	8
Выборка исследования	11
Глава 1. Ментальность народов Беларуси, России и Казахстана	13
1.1 Самоидентификация русских и их представление казахами и белорусами.....	13
1.2 Самоидентификация белорусов и их представление русскими... 17	
1.3 Самоидентификация казахов и их представление русскими	20
1.4 Общие и различное в менталитетах белорусов, русских и казахов	25
Глава 2. Анализ социокультурной сферы интеграции в Единое экономическое пространство	32
2.1 Религиозный аспект	32
2.2 Интеграция в области науки и образования	41
2.3 Интеграция в области «высокой» культуры	48
Глава 3. Коммуникативный аспект интеграции	55
3.1 Интеграция в представлении СМИ	55
3.2 Динамика языкового поля.....	62
Глава 4. Экспертные оценки интеграции Беларуси, России, Казахстана 73	
4.1 Социокультурные риски.....	73
4.2 Социокультурные возможности	82

Заключение	96
Приложения	101
Приложение №1 Гайд экспертного интервью	101
Приложение №2 Список экспертов участвовавших в исследовании	0
шибка! Закладка не определена.	
Приложение №3 Линейное распределение ответов всероссийского опроса	105

Введение

Совместно с Институтом экспертных оценок Исследовательский центр «ДИСКУРС» провел социологическое исследование социокультурных последствий интеграции в Единое экономическое пространство.

Методами исследования были выбраны экспертные интервью и всероссийский опрос общественного мнения.

Проект проводился с марта 2012 года по февраль 2013 года. Полевой этап исследования проходил с 8 октября по 23 декабря 2012 года на территории Беларуси, России и Казахстана.

В исследовательский коллектив вошли следующие специалисты:

1. Павлюк Николай Яковлевич – д.с.н., проф., директор Института экспертных оценок, научный руководитель исследования;
2. Кузнецов Роман Сергеевич – руководитель проекта;
3. Лагутина Мария Александровна – эксперт теоретико-методологической части исследования;
4. Кузнецов Игорь Сергеевич – эксперт методической части исследования;
5. Павлюк Андрей Николаевич – эксперт аналитической части исследования;
6. Корнев Кирилл Николаевич – аналитик;
7. Немировская Маргарита Валерьевна - специалист.

Актуальность и социальная значимость проблемы исследования

На фоне глобализации мира одновременно происходят и тенденции его локализации. Современные ученые называют рассматриваемые процессы «глокализацией». К этому явлению следует отнести объединение Беларуси, России и Казахстана в Единое экономическое пространство (ЕЭП).

С момента создания Таможенного союза, позднее - ЕЭП, интеграционные отношения трех государств носили в большей степени экономический характер. В стороне оставалось изучение перспектив и последствий объединения в социальной и культурной областях. Тем не менее, роль этих факторов существенна. Необходимо учитывать высокое влияние экономических отношений на социокультурные взаимодействия и социокультурного пространства на экономическую мотивацию.

Дальнейшие процессы объединения должны привести к еще более плотному сотрудничеству – Евразийскому Союзу, создаваемому на «новой ценностной, экономической и политической основе»¹. Изучение ценностных установок трех народов выступает неотъемлемым элементом «качественного» развития отношений стран-участниц ЕЭП. В перспективе открываются возможности социально-гуманитарного сотрудничества в образовании, науке, высокой культуре и других направлениях.

Таким образом, проведение комплексного анализа социокультурных аспектов интеграции способствует переходу на качественно новый уровень сотрудничества трех государств.

Объект, цели и задачи исследования

Цель исследования – оценка социокультурных последствий интеграции в Единое экономическое пространство для Беларуси, России и Казахстана.

¹ Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня. Официальный сайт газеты «Известия». <http://izvestia.ru/news/502761> Дата обращения. 02.05.2012.

Для достижения цели исследования сформулированы следующие **задачи**:

- определить социокультурные угрозы и возможности интеграции;
- оценить коммуникативный аспект интеграции;
- оценить религиозный аспект интеграции;
- определить возможности интеграции в сфере образования и науки;
- оценить интеграцию в представлении СМИ;
- выявить общие и различные черты в ментальности трех государственно-образующих наций;
- выявить последствия интеграции в сфере высокой культуры.

Эмпирический объект исследования - ученые, изучающие вопросы интеграции или социокультурные процессы, профессионалы, занимающиеся межгосударственным сотрудничеством².

Методы исследования

Основным методом исследования стало экспертное интервью в качественной парадигме социологического исследования. Инструментарием выбранного исследовательского метода выступил гайд экспертного интервью (см. приложение №1 «Гайд экспертного интервью»). Выбранный способ исследования дает возможность получить обширную и уникальную информацию по изучаемой проблематике.

Достоинствами экспертного интервью выступают:

- ✓ возможность выйти за рамки статистически проверяемых данных и получить латентную информацию;
- ✓ возможность обсуждения существующих гипотез с экспертом;
- ✓ практически полное отсутствие неответа на задаваемый вопрос;

² Более подробное описание эмпирического объекта указано в разделе «Выборка исследования» (критерии отбора экспертов)

✓ возможность получения более подробной информации по интересующим вопросам;

✓ фиксирование вербальной и невербальной коммуникации;

✓ высокая степень полноты и достоверности информации.

К недостаткам метода можно отнести:

➤ субъективизм;

➤ отсутствие возможности распространения результатов исследования на генеральную совокупность;

➤ влияние интервьюера и условий проведения интервью на получение информации.

Личный опрос экспертов проходил с 8 октября по 7 декабря 2012 года. В исследовании приняли участие 51 эксперт, из них:

✓ 16 из Беларуси (Минск - 10, Гомель - 6);

✓ 16 из России (Москва - 10, Санкт-Петербург - 6);

✓ 19 из Казахстана (Алматы - 10, Астана - 9).

В исследовании приняли участие 29 докторов наук и 13 кандидатов наук, среди них (табл. №1):

Таблица №1 Эксперты с ученой степенью

Ученая степень	Чел.
доктор социологических наук	8
доктор исторических наук	6
доктор филологических наук	4
доктор педагогических наук	2
доктор философских наук	2
доктор психологических наук	2
доктор технических наук	1
доктор физико-математических наук	1
доктор политических наук	1
доктор экономических наук	1
доктор культурологи	1
кандидат политических наук	3
кандидат социологических наук	2
кандидат экономических наук	2
кандидат исторических наук	2

кандидат педагогических наук	1
кандидат военных наук	1
кандидат философских наук	1
PhD	1
Итого	43

Дополнительным способом сбора данных выступил всероссийский поквартирный опрос «Омнибус». Выборка для количественного исследования составила 1577 респондентов, статистическая погрешность не превышает 3%. Сроки проведения: с 17 по 23 декабря 2012 года.

В ходе проведения всероссийского экспресс-опроса получены данные по ответам на следующие вопросы:

✓ Ваша национальная принадлежность? Представителем какой национальности Вы себя считаете?

✓ Слышали или знаете ли Вы о создании Единого экономического пространства между Беларусью, Россией и Казахстаном?

✓ Как бы Вы отнеслись к ситуации, если кто-то из членов вашей семьи заключит брак с человеком казахской национальности?

✓ Как бы Вы отнеслись к ситуации, если кто-то из членов вашей семьи заключит брак с человеком белорусской национальности?

Интерпретация ключевых понятий

Единое экономическое пространство (ЕЭП) – интеграционное объединение Беларуси, России и Казахстана на базе Таможенного союза, предусматривающее свободное движение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, а также согласованную макроэкономическую политику.

Базовым понятием теоретической части исследования, исходя из тематики и цели проекта, выступает термин «социокультурные процессы». Рассмотрение данной категории возможно по двум основаниям (см. табл.1):

- 1) на уровне макро- (структурный - функционирование социальных институтов) и микро- (феноменологический - изменение жизненного мира человека) процессов;
- 2) в широком (религия, язык, образование, наука, право, СМИ, быт, менталитет, стереотипы, культура) и в узком (учреждения культуры, миграция, стереотипы агентов в сфере культуры) значениях.

Таблица 1. Операционализация понятия «социокультурные процессы»

<i>Основания определения</i>	Структурный	Феноменологический
Широкое значение	Функционирование социальных институтов (религия, язык, образование, наука, право, СМИ)	Быт, менталитет, стереотипы, миграция,
Узкое значение	Функционирование учреждений культуры (библиотеки, музеи, театры, выставочные центры)	Быт, менталитет, стереотипы, миграция, культура (изобразительное, театральное, музыкальное искусство, кинематограф, литература, культурное наследие)

Культура – способы и результаты жизнедеятельности, посредством которых в истории реализуется деятельность общностей и сообществ.

Социокультурные процессы – изменение во времени состояния культурных систем и объектов, а также типовые модели взаимодействия между людьми и их социальными группами³.

Культура в узком значении – направления социальной практики, которые включены в отраслевую систему государственного регулирования. К отрасли культуры относят деятельность учреждений культуры (музеи, библиотеки), систему информации, отчасти искусства (СМИ, театры, создание и прокат фильмов и др.), туризм⁴.

Религия - мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), которые основываются на вере

³ Социокультурный процесс: состояние, особенности, факторы взаимодействия // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Адыгея, 2011, №3 С.175-180.

⁴ Социологический словарь/ отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М., 2010. – С. 209.

в существование (одного или нескольких) богов, в «священное», т. е. ту или иную разновидность сверхъестественного.

Средства массовой информации (СМИ) - средства распространения массовой информации (вербальной, звуковой, визуальной), по принципу широкоэмитерного канала охватывающие большую аудиторию, действующие на постоянной основе.

Язык - исторически сложившаяся система знаков, передающих информацию, которая является способом общения, обмена мыслями и взаимного понимания людей в обществе.

Образование - получение систематизированных знаний и навыков, обучение, просвещение в интересах общества и государства.

Наука - сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности.

Менталитет - образ мышления, мировосприятие, духовная настроенность, присущие группе людей; характеристика особенностей народов и культур.

Стереотипы - устоявшееся отношение к происходящим событиям, выработанное на основе сравнения их с внутренними идеалами.

Единое экономическое пространство (ЕЭП) - пространство, состоящее из территорий Сторон, на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, а также существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы⁵.

⁵ Официальный сайт ЕврАзЭС <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>. Дата обращения: 27.01.2013г.

Выборка исследования

Выборка для полевого этапа исследования осуществлялась по географическому принципу, с учетом критериев отбора экспертов.

Для получения более комплексной информации экспертные интервью проводились в шести городах на территории трех государств ЕЭП.

Критериями отбора городов послужили следующие параметры:

- наличие крупных образовательных и научных центров;
- столичный статус города в настоящее время или в прошлом;
- наличие крупных учреждений культуры;
- представительство СМИ, освещающих международные события.

Отбор экспертов осуществлялся по следующим общим параметрам:

- компетентность в изучаемой сфере;
- высокая квалификация;
- способности к рефлексивному анализу;
- деятельность, связанная с межгосударственным сотрудничеством или профессиональным изучением социокультурных процессов.

Учитывая вышеприведенные критерии отбора, в исследовании приняли участие эксперты нижеперечисленных профессий.

Научные сотрудники, преподаватели следующих специализаций:

- *международные отношения* (в т.ч. глобальные процессы). Международные политические и социокультурные процессы, миграция;
- *история*. История народов и государств, их современного этапа развития;
- *регионоведение*. Социокультурные, социально-экономические, политические особенности региона, региональная миграция;
- *религиоведение*. Современная ситуация в религиозной сфере. Оценка потенциальных рисков;
- *социология*. Социокультурные процессы интеграции, миграция, качество жизни;
- *культурология*. Культурные особенности этносов, их обычаи и фольклор;

- *филология.* Изучение языка, особенностей функционирования межличностной, международной коммуникации;
- *политология.* Социально-политическая ситуация, международное сотрудничество.

Журналисты:

- освещение социально-экономической, культурной интеграции.

Деятели культуры:

- участие в международном сотрудничестве между тремя государствами.

Подробный список экспертов находится в приложении №2.

Глава 1. Ментальность народов Беларуси, России и Казахстана

В ходе проведенного экспертного опроса необходимо отметить, что оценки трех государственно-образующих этносов были достаточно высокими в отношении менталитета своего народа. Результаты экспертных оценок косвенно свидетельствуют о наличии здорового патриотизма в государствах – участниках исследования.

1.1 Самоидентификация русских и их представление казахами и белорусами

Существуют различные оценки в чертах ментальности русского этноса. Некоторые эксперты утверждают, что дать общую характеристику русским невозможно, границы национальности достаточно размыты. Это связано с историческим процессом освоения территорий, когда происходила ассимиляция с автохтонным этносом. Так же на культурную идентичность русских влияли географические условия расселения, формы ведения хозяйственной деятельности, формирование субэтносов (например, «казачество»). Активный процесс урбанизации, начатый в советские годы, сформировал общую культуру советского гражданина, нивелировав этнические особенности, в том числе и русского народа.

Такого мнения в отношении сложности определения идентичности русской ментальности придерживаются А.В. Дука, С.Л. Кандыбович, В.Н. Говрилович и другие эксперты.

В литературе часто пишут о таком, например, архетипе как «широта души». Что Вы по этому поводу думаете?

Я думаю, что это мифы. Во-первых, непонятно, что такое «широта души». Русские тоже очень отличаются друг от друга.. Одно дело - русские, которые жили в условиях общины в центральной России, другое дело - русские, которые, например, жили в Сибири или на севере, или русские в казачьих общинах на Северном Кавказе. Это очень разные русские.

Дука Александр Владимирович - кандидат политических наук, доцент кафедры теории и философии политики СПбГУ, заведующий сектором социологии власти и гражданского общества Социологического института РАН

Какие черты характера свойственны русским?

Если говорить о русском в чисто русских поселениях, то таких поселений нет. Поэтому в различных регионах есть определенные примеси этноса той территории, в которой они проживают.

Кандыбович Сергей Львович – доктор психологических наук, профессор, председатель совета национально-культурной автономии «Белорусы Москвы»

Другая группа экспертов выделила такие составляющие традиционной ценностной системы русских, как:

- ✓ любовь к Родине;
- ✓ православие;
- ✓ семья;
- ✓ терпение.

Вышеприведенные ценности описывают морально - нравственное ядро русского этноса, находящегося на уровне «коллективного бессознательного». Однако представление о характере русского народа может складываться в процессе повседневных практик. На этом уровне индивид более восприимчив к негативным качествам представителям другого этноса («чужого»), и именно они формируют представления в целом о народе.

Описывая черты русского народа, эксперт Н. В. Уфимцева говорит о базовых отличиях славянского и романо-германского культурно-исторических типов:

Поведение романо-германского исторического типа и славянского абсолютно разное: у них агрессия в поведении, а у нас на самом деле терпение. ... Там агрессия: «В центре мира стою я один». Личность у них играет очень большую роль. Причем эта личность самоценная, как «я - единица». У нас личность другая совсем, соборная. Личность, которая, прежде всего, должна найти свое место в жизни и смысл жизни. Не деньги. И то, что сейчас случилось с нами - это попытка внедрить в наш образ мира другие ценности, которые разрушают его изнутри.

Уфимцева Наталья Владимировна

доктор филологических наук, профессор, зав. сектором
этнопсихолингвистики Института языкознания РАН

Ряд экспертов выделили следующие отрицательные качества русского этноса:

- разгильдяйство;
- стяжательство;
- непорядочность;
- отсутствие гостеприимства;
- взрывной характер;
- исламофобия.

Мое собственное ощущение, восприятие российского социального пространства - в нем гораздо больше страхов или, по крайней мере, эти страхи очень грубо артикулированы. Вот мы не боимся ислама. Мы сами мусульмане, для нас все достаточно ясно, как и в бытовых, семейных традициях: ты существуешь внутри. Поэтому мы очень спокойно к этому относимся. Поэтому если кто-то попадает под влияние деструктивных сил, то есть механизмы регулировать это. Поскольку Россия преимущественно православная, т.е. использует православную риторику, то она к исламу

относится очень неоправданно со страхом. Я сталкивалась с такими вещами на конференциях и других мероприятиях.

Медеева Кульшат Агибаевна – доктор философских наук, профессор кафедры философии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

Следует обратить внимание на мнение о том, что замена традиционных ценностей на более прагматические влияет на современное описание русского менталитета.

Наш менталитет располагается в четвертой четверти, т.е. мы люди с когнитивной сложностью, но с прагматичными целями, которым нужны статусные позиции. Мы вестернизировались уже существенно.

Лобанов Игорь Витальевич

режиссер, психолог, педагог, преподаватель кафедры социально-правовых дисциплин и молодежной политики МГГУ им. М.А. Шолохова

Таким образом, менталитет русского народа воспринимается амбивалентно. С одной стороны, он проявляется через традиционные ценности, с другой, ощущается как воспроизводство прагматичных ценностей в повседневных практиках. Необходимо отметить, что в описаниях русского этноса экспертами из Беларуси и Казахстана признавалось величие русской истории.

Ряд экспертов говорили о том, что ценности, свойственные русским, находятся сегодня в стадии трансформации. В связи с чем имеет место полифония мнений (взглядов), связанных с описанием черт русской ментальности.

1.2 Самоидентификация белорусов и их представление русскими

По мнению российских экспертов, значительное отличие между менталитетом русских, украинцев и белорусов отсутствует. Однако ученые выделяют специфику формирования народности белорусов, которая и привела к отличиям в их культуре.

Белорусы принадлежат к несколько иной культуре, западнославянской. Достаточно на поезде ехать, границу пересечь, и вы увидите совершенно по-другому структурированное пространство. Иначе немногие люди живут, и это очевидно.

Дука Александр Владимирович

кандидат политических наук, доцент кафедры теории и философии политики СПбГУ, заведующий сектором социологии власти и гражданского общества Социологического института РАН

Ряд белорусских экспертов, признавая наличие общих черт с русским и украинским народами, выделяют также особенности своего менталитета:

- ✓ скромность;
- ✓ терпение;
- ✓ ответственность;
- ✓ трудолюбие;
- ✓ законопослушность;
- ✓ уважение к старшим;
- ✓ гостеприимство.

Белорусы гостеприимные. В Беларуси всегда гостю накрывали богатый стол, даже если не было денег - сало, хлеб найдут, на стол поставят. Мало ли откуда странник, может, он голоден.

Гаврилович Владимир Николаевич

главный редактор газеты «Гомельские ведомости»

Белорусам чужд карьеризм. Это очень скромные люди, в Москве любят иметь с ними дело. В белорусском языке есть такое понятие, как «померковность». Люди никогда не будут конфликтовать, никогда не «пойдут по головам».

Кандыбович Сергей Львович

доктор психологических наук, профессор, председатель совета национально-культурной автономии «Белорусы Москвы»

Как было замечено одним из экспертов, большинство русских считают, что составляют с белорусами один народ, большинство белорусов же придерживаются мнения о независимом историческом развитии.

Мне кажется, россияне больше склонны воспринимать себя и белорусов как исторически родственные народы. Но белорусы в большинстве своем считают себя все-таки независимым народом и государством, больше выступают за независимость, в том числе, историческую.

Даже говорят про то, что становление православия на белорусской земле было самостоятельным.

Политический обозреватель

республиканской белорусской газеты «Звезда»

Изложенное мнение в некоторой степени разделяет и директор Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси А.И. Локотко.

Мы знали готику, знали Ренессанс, а Русь, как известно, не знала ни готики, ни Ренессанса как таковых ... Чисто русским можно понимать становление культуры в период возрождения после монгольского нашествия. В России при консолидации земель вокруг Москвы с очевидностью проявился восточнославянский Ренессанс, а Беларусь, как известно, не была под монголо-татарским игом. Эти направления

исторически вполне обусловлены. Далее была общая история в составе Российской Империи, Советского Союза, но характерные для исторического процесса в мировом контексте ситуации, образование каких-то новых форм консолидации – это, в общем-то, закономерное явление, которое абсолютно не исключает развитие национальных черт, самобытных особенностей культуры, традиций...

Локотко Александр Иванович

доктор исторических наук, член - корреспондент НАН, профессор,
директор Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы
НАН Беларуси

В отношении восточноевропейских славян, по мнению исследовательского коллектива, правомерно говорить как об общем культурно-историческом прошлом, так и о специфических чертах развития каждого этноса (белорусов, русских, украинцев). В истории народов Беларуси, России и Украины имели место разные этапы развития: они существовали и совместно, и в составе других государственных образований. Однако на протяжении столетий между народами сохранялись культурно-исторические связи. Как следствие таких отношений сформировались одинаковых фундаментальные ценности. Это подтверждают исследования доктора социологических наук Кириенко Виктора Васильевича, изучавшего ментальные установки трех народов, об этом свидетельствуют социолингвистические исследования (изучение ассоциативных рядов слов в языке) под руководством доктора филологических наук Уфимцевой Натальи Владимировны⁶.

Исследование строилось на оценке гетероидентичности («как оценивают меня») и аутоидентичности («каким образом идентифицирует себя нация»).

⁶ Более подробная информация указана в интервью с авторами и в их публикациях.

В принципе, среди всех национальностей более всего похожими оказывались в нашем исследовании русские и белорусы. Т.е. фактически русские и белорусы представляют себе одну и ту же картинку.

Кириенко Виктор Васильевич

доктор социологических наук, профессор, проректор ГГТУ им. П.О.

Сухого

Интересно заметить, что по многим параметрам в ходе лингвистического исследования Института языкознания РАН были выявлены общие ментальные установки и у русских с казахами.

Резюмируя вышеизложенное, белорусов можно охарактеризовать как скромный, терпеливый и гостеприимный народ. При наличии общих фундаментальных культурных ценностей у двух славянских народов, присутствуют и специфические характеристики ментальности белорусского этноса. Российские эксперты данные отличия считают несущественным, белорусские же - достаточно значимым.

1.3 Самоидентификация казахов и их представление русскими

Основы менталитета казахского народа определились в прошлом кочевом образе жизни, неотъемлемой характеристикой которого была «родственно-родовая система» управления, формировавшаяся на принципах открытости и взаимоуважения.

У нас существовала родственно-родовая система: племена были соподчинены по принципу родства, преобладал родственный характер отношений. ... Казахи всегда ориентировались на родовую иерархию, на родовые ценности. А родовая иерархия строится в жус, остальные формы –

результат порождения в соответствии со структурой родства (младшие, средние, старшие племена).

Артыкбаев Жамбул Омарович - доктор исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра гуманитарных исследований «Евразия»

Во времена международного взаимодействия с русскими, а потом и в связи с интеграцией в Российскую империю, в казахский образ жизни проникали новые элементы культуры. К ним можно отнести классическое европейское образование, культуру земледелия. В советские годы во времена коллективизации, принуждения к оседлости кочевого народа казахский этнос понес большие потери. Это не могло не отразиться на менталитете народа.

Если Российская империя проводила достаточно лояльную политику в отношении реформ казахского образа жизни, то правительство СССР действовало директивными способами, последствием которых стала гибель почти половины казахского этноса.

По разным оценкам, около половины казахов погибло в конце 20-х начале 30-х годов XX века, с чем это может быть связано?

Это может быть связано с их укладом, хозяйственно-культурным типом. Казахи были кочевым народом, а в это время проводилось два процесса: коллективизация и оседание кочевого населения «на землю», чтобы приучить его к земледельческому труду. Естественно, люди, которые это осуществляли, были грамотными. Были и экономисты, которые предостерегали от таких действий и говорили, что необходимо учитывать специфику кочевого хозяйства. Но этого не было сделано. Думали пытались провести все директивами. и потом люди не разбирались в кочевом укладе, они механически перенесли методы коллективизации в

оседлых районах, в том числе в России. Но и в России это тоже привело к трагедии. Поэтому такие меры дали крайне негативный эффект.

Кадырбаев Александр Шайдатович

доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник
Института востоковедения РАН

К характерным чертам казахской ментальности эксперты отнесли:

- ✓ дружелюбие;
- ✓ гостеприимство;
- ✓ толерантность;
- ✓ уважение к старшим;
- ✓ помощь слабым и младшим;
- ✓ спокойствие.

Эксперты говорят о том, что толерантность казахов проявляется не только в обыденной жизни, но и закреплена законодательно посредством открытых социальных лифтов для лиц не титульной национальности.

Мы очень толерантны. Мы относимся терпимо не только к национальностям, но и к религиям. У нас большое количество культурных центров, а Ассамблея народов Казахстана - это целый институт. 9 депутатов от Ассамблеи находятся в парламенте. ... В каждой области есть все культурно-национальные центры. Для них выделяются здания, открываются школы. Много школ, в которых есть русские, казахские, немецкие, английские классы. Если вы приходите и говорите, что у вас 30 детей хотят обучаться на уйгурском, вам всегда пойдут навстречу. Правда, по закону надо набрать определенное количество учеников.

Уалтаева Алтын Слямкайдаровна – доктор исторических наук,
старший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.

Валиханова

Не смотря на это, в 90-е года из Казахстана произошел отток большого количества славянского населения (в большей степени русского). Это было связано с несколькими причинами:

- ✓ с оттоком трудового населения, приехавшего в конце 60-х на целину: люди изначально ехали на временную работу;
- ✓ с тяжелыми социально-экономическими и политическими условиями, сложившимися в Казахстане после распада СССР. Существовали проблемы с трудоустройством не только русских, но и казахов, а также присутствовала угроза проведения националистической политики в отношении русских;
- ✓ со сложившимся в тяжелых социально-экономических условиях негативным отношением части автохтонного населения к приезжим.

Гостеприимство и дружелюбие как базовые ментальные черты казахского народа не раз находили свое подтверждение в истории.

Во все наши исторические периоды, будь то переселение крестьян, или стотыпинская реформа, или эвакуация в Казахстан во время войны более 200 предприятий, казахи всегда встречали людей независимо от национальности очень доброжелательно. Сейчас очень много информации, Много научных книг, других источников подтверждают, что казахи, которые здесь жили, давали переселенцам лошадь, жилье, последним куском хлеба делились.

Уалтаева Алтын Слямкайдаровна – доктор исторических наук, старший научны сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч.

Валиханова

Некоторые эксперты считают, что сложности, связанные с изменением традиционного (кочевого) уклада жизни казахов, повлияли на повышение доли людей с высокой «когнитивной простотой»⁷.

***Насколько близки и имеют ли различия в ментальных особенностях
данные этносы?***

В Казахстане, естественно, велика доля когнитивной простоты. Она характеризуется отсутствием представления об интеллектуальных тонкостях ...

Каково влияние богатых традиций на духовность?

Если мы будем говорить о казахском обществе, то первой волной вестернизации было волна российского образования – это мощное решение . И если рассмотреть уровень развития цивилизации, которая из феодализма скакнула в социализм, о чем мы читаем в учебнике истории. Была пропущена стадия накопления рационального капиталистического менталитета, сразу была введена уравнительная, скажем так, лживая система социализма. Были люди, которые доверяли байкам о правильности социалистического общества, но существовало и население, которое сомневалось – например, интеллигенция.. интеллигентные люди были, особенно в столице, но какова была их дальнейшая судьба? Смогли ли они сохранить свою позицию- это вопрос спорный.

Лобанов Игорь Витальевич – режиссер, психолог, педагог, преподаватель кафедры социально-правовых дисциплин и молодежной политики МГГУ им. М.А. Шолохова

Можно говорить о том, что формирование культуры казахского народа строилось достаточно противоречиво в процессе сложного исторического

⁷ Если обозначить ось х- уровнем когнитивной сложности, (есть люди, обладающие когнитивной сложностью – развитый интеллект, 2-я часть – люди не развиты интеллектуально). У- мотивация к овладению культурой, а снизу – мотивация к получению статуса. – из интервью с Лобановым Игорем Витальевичем.

развития. В менталитете казахского народа присутствуют гостеприимство, толерантность, почитание старших и спокойствие.

1.4 Общность и различие менталитетов белорусов русских и казахов

В ходе исследования большинство экспертов России и Беларуси считают, что менталитет русских и белорусов высоко комплиментарен. Общность двух народов объясняется родственными отношениями восточнославянских племен, единой православной верой и общим культурно-историческим прошлым.

Ментальность русских и белорусов, конечно, близка, потому что оба этих народа относятся к восточнославянскому типу культуры.

Смолик Александр Иванович - доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой культурологии, факультета БГУ культуры и искусства

Если мы будем рассматривать ядро сознания (русских, украинцев, белорусов – примечание авторов), т.е. те ценности, на которые опираются эти три культуры, то оно одинаковое. Т.е. нравственные ориентиры у нас общие - это православие. Даже позиция в ядре совпадает, различаясь какими-то периферийными моментами. Это не точная копия, а как бы три варианта одной культуры. Но объединяет нас значительно больше, чем разъединяет. Православная культура в нас осталась как осознаем мы это или нет, не важно.

Уфимцева Наталья Владимировна - доктор филологических наук, профессор, зав. сектором этнопсихолингвистики Института языкознания
РАН

По мнению некоторых экспертов из Беларуси, существенные отличия в характерах двух народов связаны с различными этапами исторического прошлого, которое и сформировало их культурные особенности. Данной точки зрения придерживается и небольшая часть экспертов из России.

Что касается общности менталитетов русского и казахского народов, сложилось в целом компромиссное мнение. Казахстанские и российские эксперты считают, что общая история, жизнь в одном государстве отразилась в схожих чертах ментальности народов. Взгляды некоторых специалистов, поддерживающих эту позицию, базируются на доказательствах Л.Н. Гумилева о близости славянских и тюркских племен.

Как архетип «крестьянина-воина» соотносится с казахами?

Тут я больше верю Гумилеву, который считал русских и казахов комплиментарными народами. Здесь не чувствуешь «чужесть», эти два этноса всегда существовали в одном ареале, у них вполне успешные контакты, вполне возможно сосуществование.

Семенов Валентин Евгеньевич – доктор психологических наук, профессор, директор научно-исследовательского института комплексных социальных исследований СПбГУ

На Ваш взгляд, что общего среди трех народов: белорусов, русских и казахов?

Их можно отнести к так называемому евразийскому пространству. Это народы, сформированные в пространстве великой степи и леса. Это и кочевые народы, и народы оседлые, которые в своем синтезе породили уникальную, ни на что не похожую евразийскую цивилизацию.

Коваленко Андрей Алексеевич – лидер Евразийского союза молодежи, председатель оргкомитета Российско-Украинской молодежной палаты.

Другие эксперты указывали на последовательную политику интеграции казахского народа в Российскую империю. Во второй половине XIX века наравне с реформой административно-территориального деления казахам открылся доступ к светскому образованию и гражданской службе на территории всей империи. Объединяющей для двух народов также

выступила политика СССР по созданию образа советского гражданина: без национальных традиций, с одинаковым для всех бытом, системой образования, досугом и т.д.

Что объединяет россиян, казахов, белорусов?

В первую очередь, я думаю, это общая история. Не только на формальном уровне, через учебники истории, но и на повседневном уровне тоже. Есть много крупных исторических дат, объединяющих наши народы - это советское прошлое... Кроме того, нас объединяет и понимание того, что у нас есть что-то общее. Этой общностью нужно дорожить, и с ней двигаться в будущее.

Забирова Айгуль Тлеубаевна – доктор социологических наук, заведующая кафедрой социологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

В чем казахи близки с белорусами, русскими?

Бывает же так, что в одной семье родились дети, потом муж с женой развелись, а дети остались. Но они какое-то время жили в этой семье. Они помнят и мать, и отца. Наверное, у русских, белорусов и казахов единая память - это жизнь в СССР, советская ментальность. 70 лет народ был единым. Я думаю, это очень мощный момент. Я часто сталкиваюсь на конференциях за границей со своими ровесниками. Встречаясь, мы очень радуемся друг другу. Мы начинаем выяснять, кто какое учебное заведение закончил. Те же белорусы, россияне, мы где-то учились в одном месте, у кого-то были одинаковые преподаватели, мы смотрели одинаковые фильмы... Это очень объединяет.

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор кафедры регионоведения ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, член Совета по внешней политике МИД РК

Несмотря на наличие общих черт в ментальности русских и казахов, эксперты говорили и о присутствии ряда отличий:

- если Беларусь и Россия в большинстве своем православные государства, то в Казахстане преобладает ислам;
- русские и белорусы - представители восточнославянской культурной группы, казахи – тюркской;
- существуют и расовые отличия.

Несмотря на перечисленные различия необходимо заметить, что ментальная аппозитивность казахов гораздо ближе к комплиментарности русских и белорусов чем к романо-германским этносам.

Более лояльное отношение русских к белорусам, чем к казахам, подтверждается результатами всероссийского опроса общественного мнения, проведенного в рамках данного социологического исследования⁸ (рис. 1.4.1).



Рисунок 1.4.1 Отношение русских к заключению браков с белорусами и казахами

Как видно из графика, в совокупности 38,5% русских положительно относятся к браку с белорусами и 25,6% - с казахами. Однако 31,7% русских

⁸ Всероссийский опрос проводился ВЦИОМ по заказу Исследовательского центра «ДИСКУРС» с 17 по 23 декабря 2012г. методом стандартизированного поквартирного интервью. Объем всероссийской выборки составил 1577 респондентов, статистическая погрешность 3%.

отрицательно воспринимают ситуацию, в которой члены их семей заключили бы брак с человеком казахской национальности. К браку с человеком белорусской национальности отрицательно отнеслись бы 12,1% русских респондентов из РФ. Интересно заметить (при уровне значимости ,000⁹), что жители Москвы и Санкт-Петербурга (учитывалось мнение всех попавших в выборку) в 66% случаев негативно отнесутся к браку члена их семьи с представителем казахской национальности, а неодобрительно оценен брак с белорусом будет в 20,4% случаев. Рассмотренные данные показывают дистанцию между народами, демонстрируя, что казахи для русских выступают более «чужими» или «другими», чем белорусы.

Следует отметить, что белорусы часто не могут описать ментальные черты казахов и наоборот из-за низкой частоты взаимодействия. Поэтому правомерно говорить в большей степени об интеграции не Беларуси, России и Казахстана, а Беларуси с Россией и России с Казахстаном.

В ходе проведенного исследования были выявлены конструкты национализма, носящие различную направленность. Нисхождение государственной социалистической идеологии и распад СССР привели в образовавшихся независимых государствах к существованию нескольких параллельных идеологий.

В виде гипотезы можно утверждать, что в странах-участницах ЕЭП присутствует республиканский и имперский национализм (рис. 1.4.1).

⁹ Критерием статистической значимости был выбран метод определения значения коэффициента Хи-квадрат. Это один из самых распространенных показателей для измерения взаимосвязи между двумя переменными при рассмотрении таблиц сопряженности. Уровень значимости показывает, с какой вероятностью отвергается гипотеза о независимости переменных. Чем ниже уровень значимости в интервале от 0 до 1, тем выше вероятность, что две переменные взаимосвязаны. SPSS, в таблицах сопряженности, дает информацию до 0,01% или до 0,0001 доли вероятности. Следовательно, если уровень значимости ниже данного значения Хи-квадрата, то принимается гипотеза о том, что существует определенная взаимосвязь между переменными. Если уровень значимости выше данного значения Хи-квадрата, то принимается гипотеза о том, что определенная взаимосвязь между переменными отсутствует.



Рисунок 1.4.1 Виды национализма в Беларуси, России и Казахстане

Республиканский национализм проявляется в продвижении на ключевые позиции в государственном управлении представителей титульного этноса. В Казахстане вопрос сохранения национального государства казахов стоит более остро ввиду того, что:

- ❖ доля титульного этноса в республике составляет около 60% (что меньше, чем в Беларуси и России);
- ❖ существуют народности, проживающие на территории Казахстана, которые не имеют своего государства, но по численности соизмеримы с казахским этносом (например, численность уйгуров около 10 млн. чел.);
- ❖ высока доля русского населения, проживающего в западной части Казахстана. В середине 90-х эта часть Казахстана стремилась присоединиться к России, что стало одной из причин переноса столицы в Астану.

При сохранении ряда социалистических идей в Беларуси и доли титульного этноса в размере более 80% республиканский национализм

присутствует там в незначительной степени. Чаще всего он проявляется при выделении представителей титульного этноса в контексте освещения различных достижений страны. К белорусскому республиканскому национализму можно отнести позицию некоторых экспертов, рассматривающих интеграцию Беларуси в Российскую империю и СССР как колониальную зависимость.

Отдельно же можно выделить так называемый «имперский национализм» в России, ядром которого является форма имперского мировоззрения. Одно из его проявлений - отсутствие различия русскими культурных особенностей восточнославянских народов. Это указывает на то, что границы идентичности размыты.

Имперский национализм заключается в игнорировании культурных особенностей этносов не только республик Российской Федерации, но и Казахстана. Это явление выражается в использовании при описании своего этноса более обширные понятия: «славяне», «православные», «евразийцы», «россияне», «русские, как великороссы, малороссы, белорусы» и т.д.

Базовым положением имперского национализма выступает идея, направленная не на благополучие своего этноса и государства, а на реализацию «надгосударственной миссии». Так, например, было активно поддержано русским народом интеллектуальное движение славянофильства, позднее - евразийства. Когда стало понятно, что идея большевизма несет в себе не только «сверхидею» социалистического общества, но и не менее глобальную жертвенность деятельности, она стала господствующей.

Генезис имперского национализма в России можно проследить со времен провозглашения тезиса «Москва – третий Рим». Именно этот замысел мирового предназначения стал выше идеи благополучия народа и государства. Имперский национализм не имеет тотального проявления в деятельности современного русского человека. Однако влияние подобных идей периодически увеличивается в нашем обществе, что может быть связано, в том числе, с социокультурной динамикой. С точки зрения

обыденной жизни, это явление опасно не только национальным и этническим меньшинствам России, но и русскому этносу, так как требует огромных человеческих сил на ее реализацию.

По результатам исследования можно сделать вывод, что ментальная близость трех народов достаточно высока. Русские с белорусами имеют больше общего, однако совместное проживание значительно интегрировало в единое культурное пространство и казахов. Схожесть менталитетов, связанная с совместным культурно-историческим прошлым, является объединяющим фактором трех титульных этносов стран-участниц при создании ЕЭП. Народы Беларуси и Казахстана имеют недостаточное представление друг о друге, поэтому в большей степени происходит одновременное объединение с Россией двух государств. Так же на процесс интеграции влияют идеи республиканского и имперского национализма.

Глава 2. Анализ социокультурной сферы интеграции в Единое экономическое пространство

2.1 Религиозный аспект

Современный мир сталкивается с вызовами радикального атеизма, не приемлющего наличие в обществе религиозных практик, с международным терроризмом, ценностными установками которого выступают интерпретации религиозных догм. При глобальных изменениях необходимо учитывать религиозный фактор.

Большинство экспертов считает, что ЕЭП никаким образом не сможет повлиять на религиозную ситуацию в трех странах, так как это не взаимосвязанные процессы.

Как создание ЕЭП отразится на религиозной жизни населения всех трех стран?

Думаю, религиозная жизнь не должна измениться ни в худшую сторону, ни в лучшую. ... В религиозном мире кардинального изменения

*произойти не может. Религиозная жизнь - это вообще отдельная речка,
которая течет сама по себе.*

*Думаю, религиозная жизнь не должна измениться ни в худшую сторону,
ни в лучшую. ... Уверен, в религиозном мире кардинального изменения
произойти не может. Религиозная жизнь - это вообще отдельная речка,
которая течет сама по себе.*

Павлюк Николай Яковлевич – доктор социологических наук,
профессор кафедры истории и теории социологии МГУ им. М.В. Ломоносова,
директор Института экспертных оценок.

*Но ведь ЕЭП – в большей мере экономическое объединение. А это сфера
безопасности, здесь разные плоскости. Насколько экономическое
объединение поможет сфере безопасности, трудно сказать.*

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук,
профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии
и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

В данной ситуации скорее нужно говорить об обратном влиянии, т.е. о значении религии для интеграционных процессов. И здесь точки зрения экспертов сходятся в том, что основным фактором, способным играть существенную роль в сближении трех стран является исторический опыт «толерантного обращения в области религии» среди республик. Помимо этого стоит также учитывать, что религия русских и белорусов общая. Хотя ближе к западу в Беларуси увеличивается процент католиков, тем не менее, преобладает православие. Что же касается населения Казахстана, в большинстве своем мусульман, то по замечанию В.В. Кочеткова народы исторически имеют опыт взаимного общения: «Здесь никаких проблем не должно быть. Чем, например, они [казахи] будут отличаться от татар или башкир?»

Все зависит не столько от религии, сколько от исторического опыта, что Гумилев тоже прекрасно показал. Особенностью Руси заключалось как раз в отсутствии экспансии, русские не стремились переделывать людей на свой лад. Это позволило государству просуществовать 1000 лет. Люди различных исповеданий вполне уживались и в царской России, и в СССР. Мне кажется все нужно рассматривать обязательно в историческом ключе: старая советская и новая Россия, постсоветские республики.

Семенов Валентин Евгеньевич – доктор психологических наук, профессор, директор научно-исследовательского института комплексных социальных исследований СПбГУ

По мнению А.А. Коваленко, российский и казахский варианты ислама складывались в традиционном обществе вне влияния ваххабитского салафитского агрессивного течения: *«И в этой традиционной форме он вполне органичен. В связи с этим как таковых религиозных войн в России никогда не было»*. Поэтому, заключает он, есть большое пространство для объединительного движения. Большинство экспертов однозначно относятся к такой позиции, т.е. считают религию объединяющим фактором.

Безусловно, православная церковь является объединяющей структурой, соответственно, значение этого религиозного института в интеграционных процессах будет повышаться.

Традиционный ислам тоже является общим для большинства стран, которые объединяются в Единое экономическое пространство, и он ни сколько не разделяет, поскольку все страны имеют и исламское, и христианское население. Соответственно, интеграция здесь будет идти и в религиозной сфере.

Дугин Александр Гельевич – доктор социологических наук, доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии международных отношений МГУ им. М.В. Ломоносова

Возможность возникновения конфликтов на религиозной почве в результате евразийской интеграции, по мнению экспертов из Беларуси, невелика, и, наоборот, ЕЭП воспринимается как фактор консолидации и укрепления религиозного сознания.

Не вижу никаких рисков. Сама я человек православный, близкий к религии.

Понимаете, Беларусь всегда была полем для опытов. Сюда приезжали католики. Шляхта то принимала католичество, то переходила в православие. Народ простой насильно переводили, церкви перестраивали, храмы переделывали.

Поэтому кого нам бояться? Мусульман? Они в свою религию православных не перетягивают. Если из России к нам хлынут те люди, которые оскверняют сейчас храмы, то может быть, это подвигнет на более активную позицию православных. На этой почве может быть какой-то конфликт, но с другой стороны, это должно сплотить тех же православных, сделать более зрелыми.

Политический обозреватель республиканской белорусской газеты «Звезда»

В свою очередь, существует опасение возникновения угроз в религиозной сфере у россиян и казахов. Однако они связаны не с межнациональными проблемами этих государств, а именно с активизацией и в России, и в Казахстане радикальных исламистских группировок. Поэтому подобный риск носит скорее политический характер и решается в сфере безопасности.

Есть ли риски появления конфликтов на религиозной почве?

А это возможно. Есть опасения, что с территории Казахстана получают больше возможности для проникновения в наши приграничные регионы представители различных религиозных радикальных ячеек, сект. Но

это зависит не от стандартов евразийского пространства, а от работы и компетенции силовых структур. Всё-таки это разные вопросы.

Власов Алексей Викторович – кандидат исторических наук, заместитель декана исторического факультета, доцент кафедры истории стран ближнего зарубежья МГУ им. М.В. Ломоносова, генеральный директор Информационно-аналитического центра по изучению постсоветского пространства.

Как российскими, так и казахскими экспертами подчеркивается увеличение влияния религиозных экстремистских организаций на территории своих государств.

И Россия, и Казахстан сегодня являются объектами исламизма. У нас последние два года террористические акты происходят, власти с этими ячейками борются. Непонятно, насколько это эффективно, но реально это будет только расти и расширяться.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

Однако другие эксперты считают, что скорее следует говорить не о процессе, а эпизодических случаях проявления религиозного терроризма.

Да, в Казахстане, происходили события, связанные с салафитами, ваххабитами, и активизировались многие религиозные лидеры таких нетрадиционных направлений. Но я не могу сказать, что это уже какой-то процесс. Это единичные случаи.

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор кафедры регионоведения ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, член Совета по внешней политике МИД РК

Тем не менее, развитие процесса исламизации России и Казахстана обычно связывают как минимум с двумя общими причинами. Первая касается вопросов «большой политики». Здесь, с одной стороны, ситуация зависит от того, будут ли финансироваться радикальные религиозные организации, а с другой - будет ли существовать интерес к дестабилизации обстановки в этих странах. Поскольку присутствует и то, и другое, по мнению Н.В. Уфимцевой, то ситуация будет только развиваться. Вторая причина состоит в демографическом и экономическом положении исламских стран (речь в данном случае не идет о Казахстане).

Самый высокий уровень рождаемости, и самый низкий уровень жизни - в мусульманских странах. И они действительно религиозны и пассионарны в своей религиозности, поэтому за деньги будут делать многое.

Уфимцева Наталья Владимировна - доктор филологических наук, профессор, зав. сектором этнопсихолингвистики Института языкознания РАН

Существуют также особенные причины исламизации в Казахстане, которые связаны с трансформацией ценностей у молодежи, с последствиями образовательной миграционной политики, проводимой в начале 1990-х годов, с социальными и экономическими проблемами (низким уровнем образования и бедностью).

В советский период был религиозный вакуум и атеистическое воспитание. А в 90-е годы наблюдалась утрата прежних ценностей, подъем религиозного воспитания. Для молодых людей стало важно обрести новые ориентиры, и они обратили взгляд на арабские страны, на мусульманские традиции.

Шеденова Назым Утегалиевна – доктор социологических наук, старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби

Это ошибка переходного периода. В начале 90-х Казахстан отправил большое количество молодых людей за рубеж, в арабские страны. Эти государства приглашали молодых людей, с ними проводилась работа. У них не было еще ни фундаментального образования, ни жизненного опыта. У кого не было в семье приверженцев ислама, те его перенимали. Но молодежь не виновата, виновато старшее поколение, не воспитавшее их должным образом. Мне кажется, нужно просто время, чтобы молодые поняли, что их не тому обучали.

Артыкбаев Жамбул Омарович - доктор исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра гуманитарных исследований «Евразия»

За двадцать лет из-за открытия границ и прозрачности общества огромным потоком сюда хлынули религиозные идеи. У нас были контакты с пакистанскими религиозными деятелями. Сначала мы думали, что так и должно быть: он мусульманин, мы мусульмане. Но когда мы поняли различия: пакистанский, афганский взгляд более радикальный и опасный ...

Для нас очень важен светский ислам.

Хамраев Алимжан Тиликович – доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела литературы и международных связей Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова

Когда социальные конфликты в политике не могут разрешиться, они перетекают в другую сферу. Мне кажется, это связано с социальным напряжением. Иными словами, ислам получает развитие там, где много молодежи необразованной и безработной. А государство своей неспособностью решить социальные проблемы, переводит их тем самым в другую сферу, в религиозную, где они как бы выплескиваются.

Сабитов Жасылык Муратович – PhD, преподаватель кафедры политологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

В Беларуси присутствует очень высокая степень толерантности к различным религиям. Белорусы очень терпеливы, что практически исключает конфликты на религиозной почве. Необходимо отметить, что более 90% в республике - этнические белорусы. Помимо православия в западной части республики население также проповедует католицизм и протестантизм.

У нас 80% православных, 12% католиков, 5% иудеев и еще остальные. Я хочу сказать, что в Беларуси праздничными датами считаются как православное Рождество, так и католическое, и иудейское. У нас никогда не было конфликтов на религиозной почве. Между государством и РПЦ заключен договор о восстановлении храмов. Сейчас, знаю, А.Г. Лукашенко договаривается о визите Папы Римского в Беларусь.

Гаврилович Владимир Николаевич - главный редактор газеты
«Гомельские ведомости»

В отношении религии существует высокая степень интеграции и взаимного уважения. Приведу в пример свою семью: моя бабушка была православной, и она ходила в русскую церковь, а дедушка ходил в костел, он был католиком.

Ивановский Александр Владимирович – доктор технических наук,
профессор, первый проректор Академии управления при президенте
Республики Беларусь

В Казахстане существует напряжение из-за деятельности радикальных исламских группировок. В 2011 году был принят закон о религиозных партиях, 30% религиозных организаций не прошли перерегистрацию. Проблему там видят в слишком либеральном отношении к деятельности религиозных организаций в 90-х гг. Результаты такой политики привели к тому, что на территорию Казахстана проникло множество течений нетрадиционного ислама. Сегодня в школах стараются вводить религиозное

образование, что может усилить риск радикальной исламизации общества. Однако необходимо помнить, что помимо религиозных традиций в Казахстане активно практиковались древние обычаи кочевого этноса.

...ассимиляции не произошло, поскольку, с одной стороны, арабы территориально были далеко, т.е. влияние было не существенным, а с другой стороны, наши традиции оказались очень сильными. Значительную роль до сих пор играют языческие традиции. Большинство населения считает, что догматические основы ислама полноценно привить невозможно.

Артыкбаев Жамбул Омарович - доктор исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра гуманитарных исследований «Евразия»

В России население регионов, где большинство составляют христиане, с опасением относится к вызывающей деятельности исламских обрядов, строительству мечетей, боятся исламской интеграции. В некоторых республиках активизирована деятельность исламских радикальных группировок, осуществляются теракты, в том числе, убийства религиозных деятелей.

Таким образом, ЕЭП не в силах повлиять на религиозную ситуацию в трех странах, так как это, отмечают эксперты, совершенно разные процессы.

В данном случае скорее нужно говорить об обратном влиянии, т.е. влиянии религии на интеграционные процессы. Многие эксперты сходятся во мнении, что основным фактором, способным сыграть существенную роль в сближении трех стран, является исторический опыт *«толерантного обращения в области религии»* среди республик. Религия выступает в качестве объединяющего инструмента.

Возможность возникновения конфликтов на религиозной почве в результате евразийской интеграции белорусскими экспертами рассматривается как маловероятная ситуация, и, наоборот, объединение в

рамках ЕЭП способно стать предпосылкой к консолидации и укреплению религиозного сознания в трех государствах. В свою очередь, существует вероятность появления религиозного экстремизма у россиян и казахов. Однако это связано не с межнациональными проблемами государств, а именно с активизацией на территории двух стран радикальных исламистских группировок. Поэтому эта опасность носит скорее политический характер и должна решаться в сфере безопасности.

Развитие процесса исламизации России и Казахстана, как правило, связывают с несколькими общими факторами. Первый касается вопросов «большой политики», второй связан с демографическим и экономическим положением исламских государств (не включая Казахстан), и, наконец, третий фактор – необходимое формирование нравственных ценностей радикально настроенной молодежи.

Существуют также особенные причины исламизации в Казахстане, которые связаны с процессом трансформации моральных норм у современных молодых людей, с либеральной образовательной миграционной политикой, проводимой в начале 1990-х годов, с социальными и экономическими проблемами (низким уровнем образования и бедностью).

2.2. Интеграция в области науки и образования

Позиция страны в постиндустриальном обществе, главным маркером которого выступает экономика знания, во многом зависит от качества образования и научного потенциала государства или надгосударственных объединений. Поэтому выделение и использование возможностей научной и образовательной деятельности на территории трех государств повысит конкурентные преимущества ЕЭП на международном уровне.

Среди трех стран ЕЭП Казахстан, как известно, первым присоединился к Болонскому процессу еще в 1990-х годах.

Основные отличия данной образовательной системы от той, что была создана в советское время, – рейтинговое выставление баллов и кредитная система обучения.

И, как отмечают казахские эксперты, пока этот процесс находится на стадии развития. На сегодняшний день казахстанская система образования все еще не до конца соответствует западным стандартам. Кроме того, со стороны ученых существует некоторое ее «недопонимание». Приведем несколько высказываний самих экспертов, чтобы прояснить последний тезис

Понятно, что форма меняется быстро, а содержание - нет. Мы это до сих пор ощущаем.

Шеденова Назым Утегалиевна – доктор социологических наук, старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби

Сейчас наша PhD не отвечает западным стандартам. Вывеска поменялась, а содержание еще нет. Но мы тоже в некоторой степени дезориентированы, мы не можем до конца ощутить систему. Мне уже не суждено поучиться за границей, я могу только на короткое время поехать, быть сторонним наблюдателем... Более честными были защиты докторских и кандидатских работ, потому что существовали традиции и сложились определенные требования. А здесь еще нет.

Магауова Акмарал Сабитоллаевна – доктор педагогических наук, профессор, проректор Алматинский гуманитарно-технический университет

В чем состоит сложность инкорпорации Болонской системы образования в существующие образовательные системы не только Казахстана, но также России и Беларуси? Эксперты выделяют несколько основных причин:

А) неразвитая «психологическая культура»;

Что такое Болонский процесс? Это определенная стадия развития наций, это определенный уровень технологии организации жизни. Это отражение образа жизни. Мы же отстаем именно в психологической культуре. Мы не прожили ни Фрейда, ни сексуальную революцию, ни истинно демократию. Поэтому Болонский процесс – это все равно, что детей в 3-ем классе учить интегральным исчислениям 10-го класса. Дети в этом возрасте способны к обучению. Они будут воспринимать информацию, но они не будут понимать сущности интегрального исчисления, перенимая лишь внешние формы.

Лобанов Игорь Витальевич – режиссер, психолог, педагог, преподаватель кафедры социально-правовых дисциплин и молодежной политики МГГУ им. М.А. Шолохова

Б) низкая по сравнению с зарубежными вузами *заработная плата* профессорско-преподавательского состава;

В) низкая *компьютеризация* учебного процесса, который требует регулярного освоения новых программ, и недостаточное распространение интернета.

Кредитная технология обучения подразумевает, что мы должны все делать с помощью компьютеров, электронных учебников, онлайн-занятий, электронных университетов. Чтобы любой студент мог дома, используя компьютер, дистанционно обучаться. Это предполагает знание компьютера в совершенстве. И, конечно, нам нужны компьютеры нового поколения. Мы не успеваем за студентами, они идут впереди нас. Нам необходимо постоянно повышать свою квалификацию.

Магауова Акмарал Сабитоллаевна – доктор педагогических наук, профессор, проректор Алматинский гуманитарно-технический университет

Спрос на обучение в российских вузах среди казахских и белорусских студентов при интеграции будет зависеть, прежде всего, от качества

образования. Николай Яковлевич Павлюк считает, что поскольку ни один из российских вузов не входит в список ста лучших учебных заведений, то большого увеличения количества белорусских и казахских студентов не будет. Кроме того, сегодня в Беларуси и Казахстане существуют национальные вузы, которые достаточно современны и способны подготовить хороших специалистов.

Российские вузы будут пользоваться популярностью?

Честно говоря, не думаю. Еще в Советском Союзе не многие ехали в Санкт-Петербург или в Москву. Правда, в военные училища поступали, это был основной контингент, который «утекал» из страны.

Ивановский Александр Владимирович – доктор технических наук, профессор, первый проректор Академии управления при президенте Республики Беларусь

Я думаю, что мы будем ездить друг к другу. Будем ездить туда, где лучше относятся к образованию, где лучшие условия для занятий, для профессионального роста.

Кочетков Владимир Викторович – доктор социологических наук, профессор кафедры социология международных отношений МГУ им. М.В. Ломоносова

По мнению ряда экспертов, сближение в научной сфере зависит от образовательной политики государств и ресурсов. Как замечает Александр Владимирович Дука: *«Для того чтобы ученые интегрировались, могли ездить и общаться, нужны деньги».*

Другие эксперты уверены, что ЕЭП повлияет на интеграцию ученых, если будут восстановлены связи между научным сообществом на уровне, который был в СССР. При этом ориентацию нужно делать не только на политическое и экономическое сотрудничество, но также на гуманитарное и культурное. Научные контакты после разрыва единой советской

образовательной системы стали менее тесными между Беларусью и Казахстаном, чем со стороны каждой из этих республик с российским научным сообществом.

ЕЭП будет способствовать интеграции, если будут восстановлены связи между научными сообществами на уровне советского периода.

Вот я в период, когда не имел ученой степени, гораздо больше контактировал с учеными из России и Украины, чем сейчас, когда стал доктором наук. Были налаженные связи. Когда перестал существовать СССР, распались не только экономические связи, но и научные, сразу. Теперь нет этих контактов. Они утрачены, их нужно восстанавливать.

Уосский Владимир Николаевич – доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономических наук МГЛУ

До распада СССР у нас была всесоюзная ассоциация востоковедов. После разделения осталась российская ассоциация. Там стали проводить съезды востоковедов, куда мы уже не входили. И на одном из очередных съездов в Москве я выступила и спросила: «Что мы на сегодняшний день имеем?» Ничего, полный разрыв. То, что нас объединяло: совместные конференции, объединенные проекты, живой обмен информацией, - все это мы потеряли. Ничего этого нет сегодня, и мы, ученые, страдаем. ... Чтобы народы чувствовали и понимали друг друга, необходимо гуманитарное сотрудничество не на словах, бумагах и отчетах, а так, чтобы это реально работало.

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, директор Института востоковедения им. Р.Б. Сулейманова

Одним из ключевых вопросов объединения считают развитие коммуникации. Особенно это важно в образовании и науке, где наблюдается разрыв поколений, который в большей степени характерен для Казахстана. Среди ведущих специалистов, получивших образование в России, мало тех,

кто знает английский язык. Поэтому ученые пытаются следить за мировыми тенденциями в своей научной сфере через русскоязычные каналы.

У нас даже люди, занимающиеся с китайской философией, китайского языка не знают, но классических авторов на русском языке читают. Русский язык для Казахстана – это окно в глобализацию.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

Эксперты из Казахстана отмечают рост публикаций, научных работ на казахском языке. Отчасти это связывают с процессом защиты диссертаций, шансы пройти экспертизу на казахском языке увеличиваются.

Сейчас тенденция такая: больше работ пишется на казахском языке, если сравнивать с советским периодом. Например, диссертации по философии, по политологии. В советское время даже если из аула приехал человек, он писал диссертацию на русском языке. В 90-е годы были редкие случаи, а вот в 2000-е годы уже от одной трети до половины работ написаны на казахском языке.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

Казахстан с 1991 года активно интегрируется в международную систему образования: программа «Болашак», Болонский процесс, регулярное приглашение иностранных преподавателей. С 2010 года прекратилась защита кандидатских и докторских диссертаций: причина в большом увеличении количества людей, получивших ученую степень. В Назарбаев Университете учебные курсы ведутся полностью на английском языке. Сложившаяся система позволяет Казахстану более эффективно сотрудничать с западными университетами, чем с российскими (обмен студентами, преподавателями,

стажировки). Однако казахам все же интересно участие в совместных научных проектах с Россией. В образовательном пространстве выбраны разные концепции, к примеру, отказ от звания доктора наук. По мнению России и Беларуси, это неправильно, в какой-то степени теряется необходимость «завоевания» научной степени.

Белорусская система образования также постепенно переходит на обучение по Болонской системе. Однако пока сохраняются положения классического советского образования. Финансовые ограничения научной деятельности в республике не дают возможности активного участия в конференциях и образовательных программах Российской Федерации. Большинство научных проектов там проходит с западными институтами.

В России бурно обсуждается утрата советской системы образования и отсутствие обмена научными кадрами. Фундаментальные и методологические институты находились на ее территории в Санкт-Петербурге, Москве, Новосибирске, оставляя республикам только методические центры. Оставшись без методологического обеспечения некоторые методические центры в бывших республиках СССР стали закрываться (например, по лингвистике).

Одним из ключевых вопросов в процессе объединения эксперты считают направленность на коммуникацию, особенно в образовании и науке. Тесного взаимодействия не происходит, в том числе, и потому, что в трех странах действует разная структура образовательного процесса. Казахстану проще сотрудничать с западными университетами, чем с российскими (обмен студентами, преподавателями, стажировки). В Беларуси большинство научных исследований проводится совместно с учеными из Польши, Литвы, Украины, взаимодействие с российскими коллегами менее развито. Переход к Болонской системе образования в трех странах находится на разных стадиях. Так, в Казахстане вместе с двухуровневой системой высшего образования начались защиты PhD, в Беларуси не так давно перешли на систему «бакалавр-магистр», в России защита диссертаций по Болонской

системе еще не принята. Тем не менее, эксперты отмечают, что под формальным изменением образовательной структуры нет еще содержательного наполнения.

2.3 Интеграция в области высокой культуры

Часть экспертов считает, что ЕЭП приведет к сближению Беларуси, России и Казахстана в культурной сфере: в области театрального искусства, кинематографа, изобразительного искусства и т.д. Одна из экспертных групп фактором подобного интеграционного процесса видит особенности экономики как таковой, а именно - ее способность влиять на социально-культурные сферы.

Повлечет ли образование ЕЭП сближение трех стран в таких областях, как высокая культура, кинематограф, музыкальная культура, театральное и изобразительное искусство, литература?

Да, я думаю, что экономика является базой. ЕЭП повлечет за собой изменение надстроечных объектов, поэтому это проявится в культуре.

Кочетков Владимир Викторович – доктор социологических наук, профессор кафедры социология международных отношений МГУ им. М.В.

Ломоносова

Другая группа экспертов связывает возможность сближения трех стран в области культуры с идеей *открытости*, которую воплощает в себе ЕЭП, т.е. унификацией таможенных, трудовых и миграционных норм.

Конечно, повлияет. ... Допустим, я смогу без всякой сложности спокойно поехать на 2 месяца поработать в библиотеке. Такие моменты очень важны, они мощно интегрируют.

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор кафедры регионоведения ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, член Совета по внешней политике МИД РК

Также подчеркивалось отсутствие какого-либо существенного разрыва или трудностей в сотрудничестве, поэтому в рамках ЕЭП можно будет скорее наблюдать развитие, чем восстановление совместной деятельности в культурной сфере. Данный взгляд в большей степени характерен для белорусских экспертов.

Само собой, сближение будет наблюдаться. Во всех этих сферах уже наработан приличный опыт взаимодействия, особенно в театральном и киноискусстве. ...Это и фестивали, и культурные обмены, и различного рода творческие школы и центры – все это очень быстро принесло существенные плоды, которые будут расти в дальнейшем.

Локотко Александр Иванович – доктор исторических наук, член - корреспондент НАН, профессор, директор Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси

По этой части у нас вообще разрыва не было. В белорусских театрах постоянно играют русские актеры, мой сосед по даче из ансамбля «Песняры» непрерывно гастролирует по России... И всеми подобные взаимосвязи воспринимаются позитивно.

Ивановский Александр Владимирович – доктор технических наук, профессор, первый проректор Академии управления при президенте Республики Беларусь

Часть экспертов отмечали, что, с одной стороны, ЕЭП как в большей степени экономическая интеграция в культурной сфере особого влияния оказывать не будет. Один из экспертов выразился по этому поводу так: «Я не

знаю, как это [ЕЭП] может повлиять. Экономика – это экономика»¹⁰. С другой стороны, эксперты признавали, что процесс отдаления/сближения в культурной сфере происходит независимо от экономических и политических решений.

...театральная система достаточно самобытна во всех трех республиках. У белорусского, славянского, русского театров достаточно много общего, есть, конечно, и параллели с казахским театром. Театральное пространство как было, так и будет практически неразделимо, объединятся государства или нет. В данном случае культура почти этого не замечает.

Лобанов Игорь Витальевич – режиссер, психолог, педагог, преподаватель кафедры социально-правовых дисциплин и молодежной политики МГГУ им. М.А. Шолохова

Некоторые российские эксперты считают, что культурная сфера играет одну из ключевых ролей в интеграционных процессах, т.к. создает «образ смыслов» и ценностей. Однако создание этих ценностей зависит от интересов той стороны, которая оплачивает их производство. В.В. Кочетков замечает: *«Художники – люди свободные, но они работают как бы по заказу. То есть, если будет платить тот, кто заинтересован в интеграции, то найдутся и соответствующие творения. Если же появится какой-нибудь Березовский, который будет оплачивать разрушение, они будут разрушать»*. А это уже политический ресурс, который, по словам Коваленко А.А., должен быть в руках государства. Иными словами, в данном случае культура рассматривается как *инструмент политического влияния*, зависящий от интересов тех, кто им пользуется.

¹⁰ Из интервью с доктором философских наук, профессором кафедры философии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева Медеуовой Кульшат Агибаевной

Должен быть сформирован рынок кинематографии. Нужно подходить к этому, как подошли индусы. У них есть Болливуд, который больше Голливуда, в нем снимается индусское кино. В Индии не запрещают западные фильмы, они просто людям не интересны. Нужно формировать свой закрытый рынок.

Коваленко Андрей Алексеевич – лидер Евразийского союза молодежи, председатель орг. комитета Российско-Украинской молодежной палаты

...нам необходим евразийский кинематограф. У нас сегодня омерзительный кинематограф, особенно в Российской Федерации. Нам нужно интеграционное кино, которое будет участвовать в формировании общей евразийской идентичности, а не то, которое нас, по сути дела, разрушает, ослабляет.

Дугин Александр Гельевич – доктор социологических наук, доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии международных отношений МГУ им. М.В. Ломоносова

Надо отметить, что понимание культуры как политического инструмента присутствует среди высказываний экспертов Казахстана и в меньшей степени - Беларуси, в отличие от представлений российских коллег. Подобный взгляд в большей мере имеет характер, направленный на создание и сохранение патриотических, традиционных образов, смыслов и ценностей, чем интеграционный. Это связано, как с тем, что две республики имели двадцатилетний опыт независимости, так и с тем, что в них до сих пор продолжает весомую роль играть сложившаяся в советское время культура, которая во многом имела русскую направленность.

Нужно иметь в виду, что в казахском обществе существуют опасения потери роли языка и культуры. Будем реалистами - мы больше знаем русскую литературу, театр и т.д., чем казахскую. Нашим государственным

органам нужно оказывать поддержку государственному языку и национальной культуре.

Турханова Гелин Жулдаевна – кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Общим для всех экспертов является признание мощного влияния западной культуры в настоящее время, что воспринимается многими как угроза потери собственной идентичности. И здесь, по сути, экспертами ставится проблема «презентации» особенностей национальной культуры в других странах.

Я лично часто езжу с выставками, пишу книги, альбомы по прикладному искусству Казахстана. Однажды я была в Прибалтике, и они были поражены, буквально шокированы, они не ожидали такой красоты, красочности. И мне кажется, Казахстан должен более ярко себя презентовать.

...Вот скажем Америка, Запад очень хорошо себя презентуют. Для нас их мир притягателен, лично меня он привлекает. Мои дети уже выросли на этих фильмах.

Тохтабаева Шайзада Жаппаровна - доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения им. Р.Б. Сулейманова

При этом отмечается желание людей лучше познакомиться, прежде всего, с теми культурами, которые непосредственно их окружают (в том числе стран ЕЭП). Ниже приведены слова Валентина Евгеньевича Семенова, которые адресованы казахской культуре, однако, то же самое можно сказать и в отношении белорусской.

Мы ведь ничего не знаем про казахское искусство. Это полная трагедия. Все, что происходит за океаном, в Америке, моментально

*транслируется сюда. А о соседях мало знаем, только что-нибудь
негативное.*

*Раньше постоянно создавались совместные фильмы, теперь ведь этого
ничего нет. Современные люди сегодня - это американцы, не евразийцы.
Необходимо культурное общее пространство, ведь восточная культура
отсекается от нас. Это очень обидно.*

Семенов Валентин Евгеньевич – доктор психологических наук,
профессор, директор научно-исследовательского института комплексных
социальных исследований СПбГУ

Говоря о связях в кинематографе, литературе, музыкальном,
театральном и изобразительном искусстве, следует отметить, что они
представлены в большей степени между Россией и Беларусью, с одной
стороны, Россией и Казахстаном, с другой, и очень слабо - между
Казахстаном и Беларусью.

***А вот взаимодействие Казахстана в литературном искусстве с
Беларусью присутствует?***

*Я бы не сказала, что у нас очень сильное взаимодействие с Беларусью,
мы дружим. Но больше - с Россией. У нас с Беларусью связи есть.
Например, нас связывает Адий Шарипов. Когда отмечали его столетие,
было много совместных мероприятий.*

Сагадныкова Нагима Желеловна – старший научный сотрудник
Института востоковедения им. Р.Б. Сулейманова

Таким образом, возможности развития интеграционного процесса в
области культуры связывают с особенностями экономики, ее способностью
влиять на другие социально-культурные сферы, с идеей «открытости»,
которую воплощает в себе ЕЭП. Некоторые эксперты подчеркивают
отсутствие существенного разрыва в культурной сфере, такой взгляд
характерен в основном для белорусских коллег. Однако они отмечают

отсутствие способности ЕЭП влиять на культурную интеграцию, ибо это разные процессы.

Культура может как способствовать, так и препятствовать интеграции. Существует два видения ее роли в интеграционных процессах. Для одних людей культура должна быть направлена на создание общих интеграционных ценностей и смыслов, для других - на сохранение и развитие национальных культурных элементов. Первый взгляд в большей степени свойственен российским экспертам, второй – казахским и белорусским. Общим взглядом является признание мощного влияния западной культуры, что многими воспринимается как угроза потери собственной идентичности на территории евразийского пространства в «океане глобального общества».

Глава 3. Коммуникативный аспект интеграции

В современном постиндустриальном обществе, где существует легкий доступ к получению различного рода информации, роль коммуникации особо значима. Уже с 60-х годов XX века такие категории, как «коммуникативное действие», «дискурс», «системы коммуникации», занимают центральные позиции в изучении социокультурных процессов. Изменению исследовательского вектора в социальных науках способствовало, в том числе, и развитие технологий. Процесс сокращения механического человеческого труда за счет автоматизированного производства увеличил занятость населения в сфере услуг, что повлияло на социально-экономическую структуру общества. Таким образом, третья научно-техническая революция способствовала становлению информационной эпохи¹¹.

3.1 Интеграция в представлении СМИ

*Словом можно убить, словом можно спасти,
Словом можно полки за собой повести.
Словом можно продать, и предать, и купить,
Слово можно в разящий свинец перелить.*
В.С. Шефнер

Анализ информации, полученной в ходе проведения экспертных интервью, позволяет говорить о том, что освещение процессов интеграции в СМИ в странах ЕЭП происходит не одинаково.

В Беларуси политика СМИ имеют явную положительную направленность в отношении ЕЭП. По мнению некоторых белорусских экспертов, у населения в связи с массированным освещением интеграции по телевидению складывается впечатление, что их «уговаривают вступить в ЕЭП». Периодически в массовых печатных изданиях можно говорить о пессимистических настроениях белорусской прессы, которые повышаются в

¹¹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.

моменты актуализации в российских СМИ экономических противоречий между двумя государствами. Так, сообщения о «молочных», «газовых» и других войнах, обвинения в воровстве негативно влияют на мнение белорусского населения об интеграции с Россией. Для представления негативных последствий от подобных действий российских СМИ нужно учитывать различие в дистанциях власти двух народов.¹² Если программы о скандалах, коррупции в высших эшелонах власти для населения России лишь немного приоткрывают занавес «жизни на Олимпе», то подобная компрометирующая информация в отношении белорусской власти ставят под сомнение порядочность президента, а косвенно - и всего народа. Подобные информационные поводы воспринимаются крайне негативно в большей части белорусского общества.

Как сообщают эксперты, в украинских СМИ положительное освещение возможности интеграции в Единое экономическое пространство Беларуси, России и Казахстана находится под запретом.

На Украине существует жесткое табу на проект ЕЭП как таковой. У них только выделяют огромные ресурсы на положительное освещение Европейской интеграции. В России существуют такие каналы, как «МИР», которые работают только на евразийскую публику, однако доля таких источников значительно меньше, чем либеральных СМИ.

Коваленко Андрей Алексеевич – лидер Евразийского союза молодежи, председатель оргкомитета Российско-Украинской молодежной палаты

Необходимо отметить, что с редакторами массовых средств информации ведется планомерная работа по формированию положительного образа западных стран. Это выражается в открытости к сотрудничеству информационных агентств, органов власти через регулярные приглашения на

¹² Hofstede G. Culture's Consequence. International differences in Work-related Values L., 1980.

конференции, профессиональные мероприятия, предоставления возможности в получении интересующей информации.

Интересно отметить, что в работе по формированию положительного образа Беларуси для россиян осуществляется подобная практика.

Для российских журналистов белорусское правительство ежегодно организовывает пресс-тур. Собирают 200 журналистов из России и возят их по двум областям Республики. Показывают все: от культуры до фермерства. Российские журналисты, конечно, ищут изъяны, но описывают по-разному: кто - с хорошей стороны, кто - с плохой.

Гаврилович Владимир Николаевич - главный редактор газеты
«Гомельские ведомости»

Проведение подобных мероприятий со стороны России могло бы стать платформой для формирования положительного имиджа государства на территории СНГ, а также развития социокультурных связей.

Роль СМИ, я думаю, ключевая. Потому что мы живем в информационном пространстве, и необходимо создать евразийский холдинг, который будет заниматься регулярной, ежесекундной пропагандой интеграции и создавать ту информационную среду, которая будет благоприятствовать ей.

Дугин Александр Гельевич – доктор социологических наук, доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии международных отношений МГУ им. М.В. Ломоносова

Необходимо отметить, что информационная политика, выбранная ведущими СМИ какого-либо государства, сегодня играет важную роль на пути развития общества. Можно выделить следующую структуру мотивации редакторов СМИ (рис. 3.1.1).



Рисунок 3.1.1 Структура мотивации редакторов СМИ

В тот момент, когда нет строгих директив об оценочной окрашенности информационного сообщения, редактор СМИ или журналист представляет материал, исходя из своей ценностной ориентации. Поэтому директивы, противоречащие ценностям человека, могут быть исполнены с меньшей заинтересованностью.

Вот, например, 19 ноября, вчерашний день. Чем он знаменит в истории нашего государства, Советского Союза? 19 ноября наши войска под Сталинградом перешли в контрнаступление и нанесли удар там, где оборонялись итальянские и румынские войска, которые были насильно втянуты в войну против Советского Союза. Я вчера открываю интернет, нигде об этом не сказано. И только в новостных каналах буквально фрагментарно прошла информация о том, что наши войска 19 ноября перешли в контрнаступление. А ведь это общая история СССР, всех народов проживающих. Так ведь? Значит, у меня вопрос как у нормального здорового человека: почему СМИ такую историческую дату не освещают? Вот, я еду вчера на работу в машине, включаю радио, слушаю. Джеймс Бонд новую

подружку себе нашел. Мне это интересно? Да, кому-то интересно, но почему не начать новости с того, что в жизни нашего народа 19 ноября произошло величайшее событие: в час тяжелых испытаний наши войска перешли в контрнаступление и отбросили противника.

...СМИ с моей точки зрения недостаточно уделяют внимание этим объединительным процессам, не показывают позитив. А если есть какой-то негатив, то стараются в большей степени говорить о нем.

Зная мою позицию, в Санкт-Петербурге некоторые журналисты даже не хотят приглашать на ту или иную телевизионную передачу, связанную с Беларусью.

Русакевич Николай Евгеньевич – кандидат военных наук, профессор, председатель совета региональной Белорусской национально-культурной автономии Санкт-Петербурга

Российские СМИ в значительно меньшем количестве освещают процесс интеграции. Складывается впечатление, что Россия не проявляет особой заинтересованности в интеграции.

Как СМИ освещает социокультурные аспекты интеграции на территории России, бывшего СССР?

Наши СМИ освещают это вообще плохо. Потому что даже то, о чем мы пытаемся информировать через наш Институт культурологии, подхватывается настолько периферийно, что в общем многоголосном хоре наших СМИ этого и не слышно. Какой-то направленной линии не хватает, которая хорошо бы это «продавливала» через весь шумовой эффект, что есть в СМИ, через эту тенденции к «жареному», любому материалу гипертрофированному. Нужна альтернатива вот этому процессу запугивания исламизацией, терроризмом и прочим, она, на мой взгляд, очень слабая... Я знаю по странам бывшего СССР, что там этому больше уделяется внимания.

Крюкова Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук,
заместитель директора Российского института культурологии

Наша государственная политика в этом вопросе мало что рассказывает и мало что объясняет населению: что дает ЕЭП, зачем нужно его создание для народов России, Казахстана и Беларуси, в чем преимущество этого объединения и для чего оно вообще создается.

Павлюк Николай Яковлевич – доктор социологических наук,
профессор кафедры истории и теории социологии МГУ им. М.В.
Ломоносова, директор Института экспертных оценок

Единогласное мнение экспертов по данному вопросу подтверждается результатами всероссийского опроса общественного мнения, где лишь 21% респондентов хорошо осведомлены о создании ЕЭП (рис. 3.1.2)¹³.

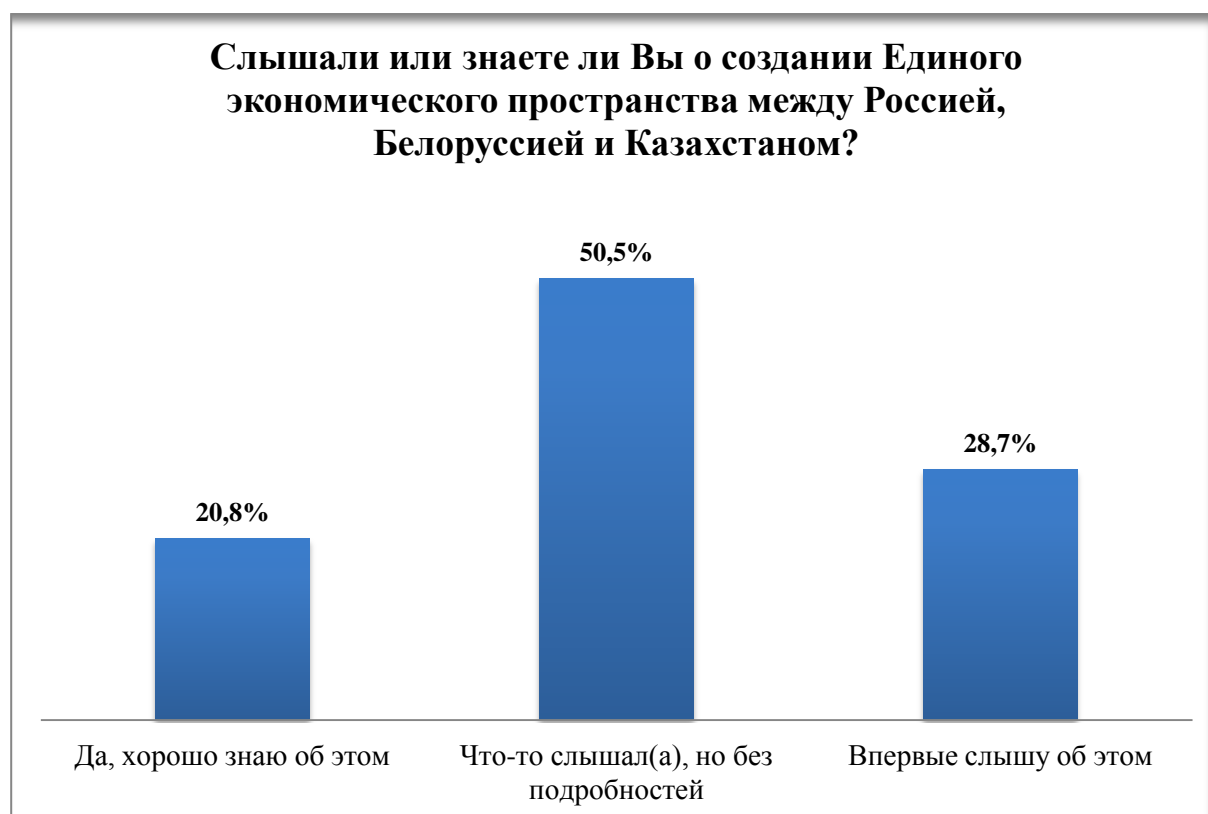


Рисунок 3.1.2 Информированность россиян о создании ЕЭП

¹³ Всероссийский опрос проводился ВЦИОМом по заказу Исследовательского центра «ДИСКУРС», с 17 по 23 декабря 2012г., методом стандартизированного поквартирного интервью. Объем всероссийской выборки составил 1577 респондентов, статистическая погрешность 3%.

При этом население в Москве и Санкт-Петербурге более информировано по теме интеграции (35,5%), чем в других городах-миллионниках (18,8%), малых городах (21,3%) и селах (17,3%). Так же более информированы россияне с высшим образованием (27,6%), люди старшего поколения (30% - от 60 лет и старше). В целом можно говорить о достаточно низкой информированности населения.

Представление СМИ процесса интеграции в ЕЭП в Республике Казахстан можно охарактеризовать по двум направлениям. С одной стороны, в СМИ появляются сообщения, в которых информация о ЕЭП представлена в положительном ракурсе, что продиктовано политикой официальной власти. С другой стороны, оппозиционные СМИ делают акцент на негативных последствиях процессов интеграции для Казахстана. Необходимо признать, что доводы казахских оппозиционных СМИ по некоторым аспектам эксперты считают более убедительными.

Как СМИ отражают процесс интеграции Беларуси, России, Казахстана?

Оппозиционные силы, как говорится, всегда «против». Причем можно согласиться с оппозицией, потому что у нас от интеграции, в лучшем случае, выигрывает только бизнес. Население не получает выгоду от интеграции. Т.е. условно говоря, как только мы вступили в таможенный союз, у нас цены сразу выросли до российских. Они были у нас ниже на 20-30%, может быть даже на 40%. У населения особой радости по этому поводу нет. Но население привыкло молчать, по большей части.

Сабитов Жасылык Муратович – PhD, преподаватель кафедры политологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Я читаю все наши СМИ, и в них, наверное, проявляется многовекторность: они все очень разные. Нельзя сказать, что они выработали какое-то общее представление. Может, это хорошо, что каждый имеет право выбора, право на свою точку зрения. Но мы должны

думать о том, что у нас есть масса молодых людей, которые читают это, ведь печатное слово еще не потеряло свою силу. А публикации достаточно разноплановые. Есть блок публикаций, которые просто настроены против интеграции, и это достаточно серьезные читаемые газеты. Есть нейтральные – правительственные «Казахстанская правда» и т.д., есть казахскоязычная пресса, которая категорически не приемлет эту интеграцию.

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор кафедры регионоведения ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, член Совета по внешней политике МИД РК

Белорусские СМИ, по сравнению с российскими и казахскими, с наибольшей регулярностью освещают позитивные аспекты интеграции. В Казахстане присутствует достаточно сведений по теме ЕЭП в СМИ, но при этом далеко не всегда они положительно окрашены. Хуже всего освещают деятельность в рамках ЕЭП российские СМИ. Информации для широких слоев населения по данной теме в массовых изданиях и центральных каналах мало, и она нерегулярна. Данная ситуация создает впечатление незаинтересованности российского государства в ЕЭП. Стоит также отметить, что странами СНГ и ЕС проводятся различного рода взаимодействия по формированию положительного имиджа их государств или политических образований с редакторами и журналистами. Необходимо заметить, что наиболее слаженно и эффективно рассматриваемая деятельность происходит в ЕС.

3.2 Динамика языкового поля

Если в отношении России интеграция в ЕЭП не представляет никаких сложностей в коммуникативном пространстве, то для правительств Казахстана и Беларуси именно нарушение суверенитета языкового поля выступает объектом (явной или скрытой) критики оппозиции.

В России нет выраженной государственной политики в отношении русского языка в связи с тем, что отсутствуют проблемы с ролью и статусом государственного языка. По мнению некоторых экспертов, отсутствие программ по стимулированию изучения русскими людьми других языков Российской Федерации приводят к сокращению культурного богатства и непонимания менталитетов и в целом культуры других народностей.

Язык межнационального общения был и остается русский. Что касается распространения, то мы бедны. Я завидую народам нашей страны, которые говорят на многих языках. Берем татар: говорят на татарском, понимают башкирский, понимают фарси и хорошо говорят по-русски. А мы говорим только по-русски вместо того, чтобы учить языки своей страны. Даже когда казахи приезжают, они говорят по-русски, а мы не говорим по-казахски. Надеюсь, ЕЭП будет способствовать изучению других языков.

Павлюк Николай Яковлевич – доктор социологических наук, профессор кафедры истории и теории социологии МГУ им. М.В. Ломоносова, директор Института экспертных оценок

По мнению российских экспертов, в отношении использования русского языка на территории Единого экономического пространства каких-либо противоречий или трудностей нет. Лояльное отношение к русскому языку в республиках обусловлено общим прошлым в составе Российской империи и Советского Союза, где проводилась политика распространения и использования русского языка на территории всего союза, получившая название «национально-русского билингвизма».

Становление государственного языка титульной нации в республиках после распада СССР проходило достаточно сложно, и нельзя сказать, что эти процессы закончились. Страны Прибалтики проблему существования билингвизма старались решить радикальными запретами использования языка и дискриминацией русскоговорящего населения. В Украине

конфликтное развитие языковой политики продолжается в течение двух последних десятилетий. В Казахстане русский язык имеет статус официального, является языком межнационального общения. В Беларуси русский и белорусский языки имеют статус государственных.

Столь широкое распространение и использование русского языка в Беларуси оценивается экспертами неоднозначно. Некоторые считают это благом и дополнительной возможностью для расширения границ коммуникации, для самостоятельного выбора языка общения. Но также существует мнение, что данная ситуация не должна быть допустима, так как разрушаются основы суверенитета государства, этнос теряет свою идентичность, забывается культурный код.

В Беларуси проводятся меры по сохранению белорусского языка. И очень правильно решил президент Беларуси, когда принял два государственных языка. У людей есть право выбора, на каком языке им говорить.

Русакевич Николай Евгеньевич – кандидат военных наук, профессор, председатель совета региональной Белорусской национально-культурной автономии Санкт-Петербурга

Русский язык является государственным наравне с белорусским. Однако сейчас идет большой перекоп в сторону русского языка. Эта проблема является основным упреком белорусской оппозиции. И сейчас не зря Лукашенко назначил говорящего на «на белоруской мове» министра культуры. Народ, который теряет национальный язык, перестает существовать. Поэтому в республиканских СМИ начинают частично вещать на «беларуской мове», раньше было все на русском языке.

Гаврилович Владимир Николаевич - главный редактор газеты «Гомельские ведомости».

Мне кажется, что нам не надо было двум языкам придавать статус государственных. Язык титульной нации должен быть государственным языком, это благоприятствовало бы проявлению белорусского языка в больших сферах, а не только в литературе и журналистике.

Максименко Юрий Иванович - ученый секретарь Гомельской областной библиотеки им. В.И. Ленина

У нас два языка, они равноправны. Никто не заставляет говорить на каком-то языке, ко мне поступают деловые бумаги и докладные с различных факультетов и на русском языке, и на белорусском. Мы совершенно не заостряем внимание, какой язык должен преобладать. Все определяется удобством использования. Конечно историки, филологи используют больше белорусский язык, они, в основном, на нем общаются, он и преподается. А в других сферах: технических, программировании, мясном хозяйстве, экономике - в любых специальностях, которые предполагают международное объединение, интеграцию, имеет значение терминология, поэтому больше используется русский язык. А в программировании нужно и английский хорошо знать. И насаждать белорусский язык в программирование просто тупиковый путь, там нужна универсальная терминология.

Семченко Игорь Валентинович – доктор физико-математических наук, профессор, проректор ГГУ им. Ф. Скорины

Интересно отметить, что среди белорусских групп экспертных мнений не прослеживается возможности нахождения компромиссной позиции в отношении использования языков. Распространение белорусского языка среди населения незначительно, больше представлен русский язык, особенно в больших городах. В некоторых малых населенных пунктах население разговаривает на так называемой «трасянке», в которой смешиваются не только русский и белорусский языки, но и местные диалекты.

Вещание большего количества российских телеканалов на территории Беларуси поддерживает высокую долю присутствия русского языка в жизни белорусского населения. Однако необходимо заметить снижение культуры использования русского языка российскими СМИ.

... в России русский язык более раскрепощен в худшую сторону, и это не только мое мнение. Достаточно почитать российские СМИ и убедиться, насколько язык стал стилистически более сниженным. Та лексика, которая еще пару десятилетий была под запретом, ненормативной, становится довольно частотной. А когда лексика становится частотной, причем в речи людей далеко не рядовых, то она постепенно меняет свою стилистическую окраску. И в русский язык стало попадать все больше просторечных, бранных слов. Я не говорю о том, что молодежь не только ваша, но и наша, стала воспринимать мат не только как шахматный термин. И когда идешь, слышишь его в речи 13-15 летних подростков – это, конечно, очень плохо. Но когда я вижу по их лицам, что они не воспринимают это как что-то запретное - вот это кошмар! Это то, что может привести к еще большему снижению окрашенности языка, в данном случае русского.

Ровдо Иван Семенович – доктор филологических наук, профессор,
декан филологического факультета БГУ

Оценку в отношении рисков по сокращению белорусского языка в связи с процессами интеграции дал доктор исторических наук, член-корреспондент НАНБ, директор Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси Локотко Александр Иванович:

... в языковой сфере в Европе, в том числе и у нас, и в Российской Федерации, идет двойная тенденция: проникновение иноязычных элементов в данный язык и развитие самого языка в современных условиях. То, что белорусский язык волею судеб за столетия своего развития не испытал кризисных каких-то явлений - это гарантия и доказательство того, что он

целиком в состоянии обеспечить сегодня все социальные, общественные, культурные, политические и прочие функции.

Локотко Александр Иванович – доктор исторических наук, член - корреспондент НАНБ, профессор, директор Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси

Таким образом, в отношении языковой политики Беларуси можно сказать, что на сегодняшний день острой проблемы наличия двух государственных языков и их использования белорусским населением не существует. Интеграция Беларуси в Единое экономическое пространство на рисках, связанных с сокращением белорусского языка в коммуникативном пространстве региона, скажется несущественно.

В Казахстане русский язык находится в статусе официального. Процесс урбанизации казахского населения увеличил долю использования казахского языка в городах, также он традиционно более распространен в южной части государства. С момента распада СССР и до сегодняшнего дня в Казахстане не присутствует жесткой политики доминирования языка титульной нации. Учитывая сложности коммуникативного пространства Казахстана, в котором казахский язык не имеет повсеместного распространения, языком межнационального общения выступает русский.

В Казахстане разработана государственная политика в отношении развития и функционирования языков, которая на данный момент выражена в государственной программе, ее действие рассчитано до 2020 года,¹⁴ и национальным культурным проектом «Триединство языков». В приведенных документах описаны цели и задачи развития казахского языка, сохранения русского языка и изучения английского.

¹⁴ Государственная программа развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011 – 2020 годы.

Сложности перехода Казахстана на использование казахского языка абсолютно всем населением страны связаны с историческими, прагматическими и ценностными факторами.

В СССР политика в отношении образования, науки, высокой культуры и языка строилась по принципу «национальной по форме, социалистической по содержанию» и языкового билингвизма. В сфере образования преподавалась единая история СССР, которая больше описывала историю Российской Империи, смену общественно-исторических формаций. Большинство предметов в школах преподавалось на русском языке. В советское время в Алма – Ате было всего две казахские школы, сейчас ситуация значительно поменялась. В Советском Союзе на русском языке происходила коммуникация в научной сфере, на нем защищались диссертации, делались переводы зарубежных авторов, с него переводились труды советских ученых на иностранные языки.

Дело в том, что на русский язык переводится большое количество литературы. То, что переводилось на русский язык для ученых в советских республиках, являлось базой для их собственной научной работы. ...

Понятно, что на языки целого ряда народностей бывших советских республик всю литературу вы просто не переведете. Нет даже такого опыта. Я наблюдала становление азербайджанского языка именно как языка государственности, именно как языка научного мира, и понимаю, что это очень непростая вещь. Одно дело - иметь разговорный бытовой язык, сколько-нибудь освоенный, другое дело - иметь язык науки. Все равно целый ряд дисциплин продолжают либо на английском языке преподавать, либо на русском. Особенно это касается математических дисциплин. Конечно, здесь тенденция сильная.

Крюкова Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук,
заместитель директора Российского института культурологи

Единство научного сообщества посредством открытия границ, знания языков только положительно отражается на ее развитии.

Джусубалиева Дина Муфтаховна – доктор педагогических наук, профессор, ректор Алматинского гуманитарно-технического университета

Рассматривая языковую ситуацию в Казахстане с прагматической точки зрения, необходимо сказать о том, что знание русского языка дает возможность получить хорошее образование, а это является высокой ценностью.

В Казахстане существуют три группы населения, у которых есть свои специфические особенности. Первая- это казахоязычные казахи, вторая - русскоязычные казахи, третья - это не казахи, условно говоря. У каждой группы есть свои специфические мифы, легенды, свои специфические требования. Например, надо сразу сказать, что русскоязычные казахи более модернизированы. И есть такое выражение хорошее: «У любого успешного казаха дети становятся русскоязычными». Потому что это более модернизировано. У человека есть выбор: либо его сын будет знать казахский язык, но образование у него будет плохое, либо сын не будет знать язык, но зато образование будет иметь хорошее.

Сабитов Жасылык Муратович – PhD, преподаватель кафедры политологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Ценностным фактором в использовании русского языка казахским населением выступает престижность общения именно на русском. В процессе урбанизации распространение русского языка в Казахстане было повсеместным, и его незнание указывало на сельское происхождение человека. В 90-е годы высокая доля казахской интеллигенции не знала казахского языка. В городах большая часть казахской молодежи сегодня предпочитает говорить на русском, подчеркивая свою образованность и современность в противоположность приезжим из малых населенных пунктов.

Сейчас, если говорить о языках ... Русский язык продолжает доминировать, но казахский язык начинает набирать силу. Например, в советское время в Алма-Ате было всего две казахские школы, а сейчас уже намного больше. Больше половины – это казахские школы. Но дети, которые родились в городе, чьи родители более русифицированы, могут быть отданы в казахскую школу. Они там учатся, осваивают казахский язык, пишут сочинения на казахском языке, отвечают на казахском языке, но в перерыве они общаются на русском. Во дворе они играют на русском языке, домой они приходят – тоже на русском языке разговаривают. Но вот я занимаюсь как раз языковыми проблемами, и такая ситуация между казахским и русским языком называется не билингвизм, а диглоссия.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

В связи со сложившейся ситуацией использования в Казахстане русского, как языка городского населения, межкультурного общения, он немного меняет свою структуру, возникают прецедентные слова и словосочетания. На это обратила внимание д. ф. н., проф. Журавлева Е.А.:

Исследования, которые я провожу уже более 12 лет, доказывают, что казахстанский вариант русского языка действительно имеет место быть. ... Казахский язык остается не на латинице, а на кириллице, и тем не менее, имеет свои особенности, свои специфические знаки, которые при переносе в русский язык не всегда можно адаптировать к нему. А наоборот, если данная единица адаптируется в лексическом плане, то будет потеряна ее сущность, ее лексическое значение. В меньшей мере так происходит в морфологии и в синтаксисе.

Журавлева Евгения Александровна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой теоретической и прикладной лингвистики

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Государственная программа языковой политики, в том числе меры по увеличению доли казахского населения, свободно владеющего английским языком, вызывает критику со стороны оппозиции. Основанием для критики программы национал-патриотами выступает угроза сокращения применения казахского языка из-за поддержки на государственном уровне мировых языков: русского и английского. Поэтому риски по сокращению использования казахского языка связаны и с объединением трех государств в ЕЭП. Однако в рассуждениях казахстанских экспертов, связанных с языковой политикой, таких опасений высказано не было.

В целом же государственная политика Казахстана сегодня направлена на стремление к увеличению использования казахского языка, но при этом принимаются меры к сохранению имеющегося статуса у русского и к изучению английского языка.

Проанализировав мнение экспертов о ситуации с русским языком на территории трех стран ЕЭП, можно говорить о том, что в России нет каких-либо предпосылок для возникновения угроз или проблем в отношении русского языка в процессе интеграции. В Республике Беларусь использование белорусского языка распространено не повсеместно в связи с большой долей русскоговорящего населения и статуса русского языка как второго государственного. При этом присутствует увеличение использования СМИ белорусского языка. Оценки белорусских экспертов относительно государственного статуса двух языков различны. По одному мнению, подобная ситуация вполне правильна, способствует развитию государства, но, согласно другому взгляду, это подрывает суверенитет страны.

В Казахстане широко применяется русский язык (в повседневном общении, официальных документах, СМИ, в научной сфере), однако доля его постепенно сокращается. Государственная политика направлена на расширение использования казахского языка, сохранение русского языка и увеличение доли населения, свободно владеющего английским языком. По

мнению оппозиционных групп, подобные решения приведут к сокращению использования казахского языка. Но, по мнению экспертов, это взвешенная и правильная политика.

Глава 4. Экспертные оценки интеграции Беларуси, России, Казахстана

4.1 Социокультурные риски

Эксперты считают, что процесс интеграции в ЕЭП населением трех государств воспринимается без особого энтузиазма, а руководство государств не проявляет должной заинтересованности. На сложившуюся ситуацию повлиял ряд факторов.

Во-первых, отсутствие стремления к объединению можно связать с независимым развитием государств на протяжении двух десятилетий, при котором выросло поколение, иначе воспринимающее общее историческое прошлое.

Появилось новое поколение, которое Союз вообще не ценит, это в далеком прошлом, и для них уже естественно, что Казахстан – это независимое государство. Поэтому сфера сопротивления гораздо шире. Однозначно поддерживают возникновение ЕЭП русские, русскоязычные люди. Наверное, украинцы, белорусы, корейцы. Но среди казахов теперь нет такой однозначной поддержки евразийского союза.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

Кроме того, в рамках создания Единого экономического пространства нет идеологической платформы, представленной и понятной населению стран. Например, в основе создания ЕС лежит простая идея примирения двух государств, от которых происходили мировые войны, – Германии и

Франции. В процессе развития данного проекта для вступления в союз другими государствами выстроилась «очередь»¹⁵.

Знаете, как-то в процессе интеграции нет энтузиазма. В ЕЭП нет идеологии. А не будет стержня, не будет ничего. Нехорошие деньги приведут к разграблению, во всем должна быть мера.

Гаврилович Владимир Николаевич - главный редактор газеты
«Гомельские ведомости»

Следующей причиной «настороженного» отношения к интеграции является недоверие субъектов объединения. Доверие – базовая ценность при реализации любой совместной деятельности, и если у участника нет понимания последовательности поведения оппонента, то возникает недоверие. Показательным примером рассматриваемого недоверия двух республик к федерации явилось вхождение России в ВТО в нарушение договоренностей с Казахстаном и Беларусью о совместном вступлении.

Некоторые российские эксперты видят во вступлении в ВТО угрозу сельскому хозяйству и отечественному машиностроению¹⁶. Однако, по мнению некоторых экспертов обеих республик, ВТО для России может стать выгоднее, чем ЕЭП, и тогда активная работа со стороны РФ по развитию ЕЭП прекратится.

Отразится ли на ЕЭП вступление России в ВТО?

Конечно, отразится, потому что ВТО - это давно зрелая организация, созданная для того, чтобы не повторить кризис 30-х годов. Она создавалась для того, чтобы после Второй мировой войны восстановить связи между странами международной торговли, которые были разрушены в 30-е годы в период депрессии и были «добавлены» войной. ВТО в этом смысле - довольно зрелый организм, туда стремятся вступить,

¹⁵ Из интервью с доктором экономических наук, заведующим кафедрой экономических наук МГЛУ Усским Владимиром Николаевичем.

¹⁶ Из интервью доктора социологических наук, профессора кафедры истории и теории социологии МГУ им. М.В. Ломоносова, директора Института экспертных оценок Павлюка Николая Яковлевича.

потому что это как элитный клуб. Сколько Россия туда стремилась вступить, Китай, Грузия! Клуб с понятными правилами: выполняешь правила - получаешь выгоды, возможность влиять на торговлю, влиять на партнеров. ЕЭП этим не обладает. ...

Если сравнить правила ВТО, и как туда стремятся многие страны, то ЕЭП - это маленький ребенок, которого учат ходить. И, конечно же, если у России возникнут интересы, которые несут больше выгоды в ВТО, чем в ЕЭП, Россия, безусловно, выберет ВТО.

Усоский Владимир Николаевич – доктор экономических наук,
заведующий кафедрой экономических наук МГЛУ

Еще одной причиной недоверия к интеграции в ЕЭП со стороны белорусского государства выступает плавное прекращение проекта Союзного государства между Россией и Беларусью. На сегодняшний день ЕЭП по факту является не интеграцией в одно пространство трех государств, а двумя союзными государствами между Беларусью и Россией, Россией и Казахстаном, т.к. экономические, политические, социокультурные связи между казахским и белорусским народом развиты незначительно. Такая амбивалентность российской политики вызывает недоверие. Выгода как базовая ценность интеграции приводит систему взаимодействия к нестабильности. Так как прибыльность ориентируется на краткосрочные перспективы, то ликвидные предложения стимулируют к изменению экономической политики, в том числе в сфере интеграции.

Еще одним показателем недоверия к России со стороны Беларуси выступает отсутствие кадровой политики в отношении занятости белорусских выпускников в некоторых сферах деятельности, в том числе ОПК России.

По идее, мы живем в Союзном государстве, но вот, например, для ОКБ Сухого мы такие же иностранцы, как немцы. Это нелепость, конечно: мы можем предложить, например, свои научные услуги, но мы иностранцы.

Студенты и преподаватели заинтересованы в прохождении практики в ОКБ Сухого, но их не могут взять, потому что они иностранцы. На конференции мы поднимали этот вопрос. Нельзя быть в Союзном государстве с врагом, а геополитически это так рассматривается.

Кириенко Виктор Васильевич – доктор социологических наук, профессор, проректор ГГТУ им. П.О. Сухого

Такая политика российской стороны может быть вполне рационально объяснена, по мнению других экспертов. Однако важно отметить, что подобные вопросы недостаточно обсуждаются на межгосударственном уровне с предложением возможных вариантов их решения.

Повышение настороженного отношения к России в экспертном сообществе Казахстана вызвала война 2008 года с Грузией.

Отношение к России ... изменилось после грузинской войны 2008-го года. Эта война показала, что Россия может не только выступать как союзник, но может и представлять угрозу. Если Казахстан начнет, как Грузия и Украина, больше ориентироваться на Запад, то это вызовет соответствующую реакцию России. Поэтому 2008 год в этом смысле стал переломным.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

Приведенные ситуации недоверия и другие упущения в отношении государственных политик трех стран ЕЭП дает основание экспертам говорить о некомпетентности высших управленческих кадров.

У российской элиты нет четкого представления развития этих отношений со всех азимутов: социальных, экономических, политических - в силу разных причин, одна из которых - полнейшая некомпетентность

*нашего высшего руководства. Эти люди ни на что не способны, кроме того
как набивать свои карманы. ...*

*Более того, я думаю, часть руководства России ориентирована не на
интересы России, а на интересы иных государств.*

Дука Александр Владимирович – кандидат политических наук, доцент
кафедры теории и философии политики СПбГУ, заведующий сектором
социологии власти и гражданского общества Социологического института
РАН

*Ведь нынешний финансовый кризис в нашей стране (Республика
Беларусь - прим. авторов) – это тоже неспособность определенных наших
управленцев, министерств, ведомств и части элиты к эффективному
управлению. Ведь белорусы знали, что наступит 2011 год, когда пошлины на
автомобили поднимутся, и знали заранее, за три года до этого ,
спрашивается, почему не готовились? Почему это для власти оказалось
совершенно неожиданным? Более того, это увеличение пошлин в десятом
году перенесли специально на одиннадцатый год. Так что, вы не знали, что
деньги будут вывозить, доллары? И потом вы заявляете, что вывезли три
миллиарда долларов - это причина кризиса. Это не кризиса причина, это
причина неэффективности управленцев, которые дальше своего кармана
никуда не смотрят. Они обязаны были учесть фактор возможного
массового вывоза денег и отрегулировать ситуацию. Тогда бы видно было,
что они управленцы эффективные.*

*Так вот точно такая ситуация сейчас наблюдается, например, в
Российской Федерации, когда идет вопрос о дальнейшей приватизации.
Неэффективные - приватизируйте, вопросов нет. Но вы же загоняете
эффективное, чтобы оно становилось неэффективным.*

Белорусский эксперт

В вышеприведенном отрывке интервью белорусский эксперт отмечает важный момент в отношении недопущения перекладывания на других ответственности за свои ошибки. Однако процедура обвинения прошлого в существующих проблемах активно используется как элемент пропаганды правящими классами многих стран СНГ. Так было в советское время по отношению к «царской России», в 90-е годы по отношению к «совку», так было в 2000-х по отношению к 90-м. Политические элиты республик, воспользовавшись методикой российской власти, очерняющей историю прошлого для оправдания «светлого» настоящего, вспоминают негатив и проблемы, описывают в самых мрачных тонах советские времена. В республиках после смены правящей верхушки появляются обвинения в создании проблем бывшими национальными лидерами. Такое отношение к общему прошлому подрывает основы сотрудничества в настоящем.

Сдерживающим фактором интеграции выступают риски, связанные с потерей суверенитета и сокращением сферы государственного влияния посредством увеличения межгосударственного регулирования. Интересно отметить, что экспертное сообщество Беларуси разделилось во мнении о необходимости разработки государственной политики по распространению национального языка. Среди экспертов Казахстана присутствует солидарное мнение в отношении необходимости развития казахского языка. Но процесс критики государственной языковой политики национал - патриотами связан с низкой эффективностью принимаемых мер. По оценкам политологов, спрос на националистическую идеологию в Казахстане существует и находится на уровне 15%. Наблюдается ситуация, когда отсутствие языковой политики вызывает вопросы у экспертного сообщества, а ее наличие порождает критику у праворадикальных политических движений. Кроме того, эксперты не исключают возникновения конфликтов на почве бытового национализма.

В Беларуси считают, что интеграция может привести к возникновению риска потери идентичности, а часть населения Казахстана в ЕЭП видит потерю независимости.

Риск потери идентичности, в любом случае, будет существовать для каждого субъекта, который интегрируется в более мощное объединение.

Казушик Анна Александровна - кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана экономического факультета ГГУ им. Ф. Скорины

Теперь националисты стали говорить, что евразийский союз и даже таможенный союз – это угроза безопасности, угроза независимости Казахстана. Нурсултан Назарбаев – это первый и последний президент Казахстана. Будет единый парламент, а значит, будут единые законы, единое правительство, то есть СССР восстановится.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

Ценностные противоречия, связанные с дистанцией власти, также вызывают некоторую напряженность, которую нужно учитывать. Например, роскошь (расходы на обслуживание государственного аппарата) русской и казахской властей несоизмерима со скромностью белорусской власти.

По мнению экспертов, в процессе интеграции риском для Казахстана может стать «утечка мозгов» в Россию. При этом высказывалась точка зрения об увеличении высококвалифицированной трудовой миграции из России и Беларуси в западный Казахстан.

Другим кризисным течением в создании единого социокультурного пространства на территории трех государств выступает изменение базовых культурных ценностей «евразийской» цивилизации. Если интеграция не имеет культурных границ, выраженных общими ценностями, языковым пространством, то рациональность экономической интеграции значительно понижается.

У нас личность другая совсем, соборная. Личность, которая, прежде всего, должна найти свое место в жизни и смысл жизни. Не деньги. И то, что сейчас случилось с нами, это попытка внедрить в наш образ мира другие ценности, которые разрушают его изнутри. Мы видим те попытки, которые идут через СМИ, через интернет, которые закладываются в систему ценностей. Они, на самом деле, не наши. Они пришли из другой культуры. Это не приведет к тому, что мы станем такими же, как европейцы. Наша культура разрушится.

Уфимцева Наталья Владимировна - доктор филологических наук, профессор, зав. сектором этнопсихолингвистики Института языкознания
РАН

Многие экспертов говорили о том, что вестернизация образования наносит для России неповторимый ущерб.

В России происходит «сшибка» традиционной системы воспитания, которая сейчас изменяется под западным влиянием, и этот тренд на вестернизацию образования наносит ей невосполнимый ущерб. И непонятно, удастся ли деятелям искусства как-то повлиять на чиновников, как-то изменить то печальное положение, в котором наше образование и культура сейчас находится, для того вектора развития, от которого зависит процветание нашей страны.

Лобанов Игорь Витальевич – режиссер, психолог, педагог, преподаватель кафедры социально-правовых дисциплин и молодежной политики МГГУ им. М.А. Шолохова

Политическая и экономическая деятельность в России должна основываться на ценностях построенной тысячелетней цивилизации.

На пленарном заседании конференции¹⁷ были доклады о том, что Россия – это цивилизация, что надо учитывать свою специфику, что мы не можем вестернизировать Россию, что для нас понятие паразитического капитализма является неприемлемым, а Я с удивлением все прослушал, я даже не думал, что среди научной общественности России есть такие точки зрения. Неприемлемый финансовый паразитизм в том числе. Что вектор социального развития – это историческая традиция российской государственности, и она обязательно должна развиваться.

Смехович Николай Владимирович – кандидат исторических наук,
руководитель Центра истории индустриального общества Института истории
НАН Беларуси

Необходимо отметить, что проблемы, связанные с изменением ценностей «русской цивилизации» - это сугубо российские проблемы, которые в республиках совершенно не рассматриваются таковыми.

В поле научной интеграции вспоминается проблема отсутствия плотных связей между научными сообществами СНГ. Нет евразийских ассоциаций, обмена опытом, регулярных стажировок. С момента распада СССР указанные связи практически не восстановлены. Единство научного сообщества с возможностью предоставления оперативных экспертных оценок положительно отразилось бы на интеграции.

Таким образом, к социокультурным рискам при интеграции трех государств возможно отнести подрыв базовых ценностей евразийского культурного пространства, угрозы потери суверенитета и сокращения влияния государственной власти посредством увеличения надгосударственных функций. В процессе интеграции отсутствует энтузиазм у населения и руководства государств. Уровень недоверия друг к другу среди государств достаточно высокий. Вступление России в ВТО

¹⁷ Всероссийская научно-общественная конференция «Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века» (посвящается 1150-летию образования Русского государства) г. Великий Новгород, 19-21 сентября 2012 года

повысило угрозу плавного прекращения проекта. Отсутствие плотных связей в научном сообществе способствует появлению различных стереотипов в отношении стран-участниц. В создании ЕЭП есть еще множество открытых и неурегулированных вопросов, которые вызывают настороженное отношение к проекту.

4.2 Социокультурные возможности

Процесс интеграции в ЕЭП трех государств помимо экономических плюсов имеет ряд социокультурных возможностей. Однако социокультурным аспектам интеграции на сегодняшний день уделяется недостаточно внимания. Развитие данного направления деятельности в рамках ЭЕП выступает надежной платформой укрепления взаимодействия стран-участниц и повышения влияния союза.

Одной из основ интеграции, по мнению многих экспертов, выступает общее историческое прошлое на протяжении столетий. Такого мнения придерживаются М.Х. Абусейтова, А.Г. Дугин, Е.А. Михайлова, И.В. Котляров, Н.Я. Павлюк, Н.В. Уфимцева и др.

Фактор общей истории имеет весомое значение. Интеграция реально возможна не как политический процесс, а как объединение социальных и экономических систем.

Михайлова Елена Александровна – кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии СПбГУСЭ

Замечательно, что в советское время мы получили прекрасную русскую литературу, историю России, которые мы изучали в школе, университете.

Это очень важно. Это поднимает уровень познавательный, художественный. Это и есть то богатство, которое мы не должны терять. Это и есть то взаимодействие наших культур в области

литературы, науки и т.д. Даже образование советское, я считаю, было на много выше и качественнее, чем сейчас.

Абусейтова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, директор Института востоковедения им. Р.Б. Сулейманова

Эксперты считают, что в настоящее время объединение возможно, пока не прошло много времени со дня обретения независимости трех стран и межгосударственные взаимоотношения носят положительный характер. Жизнь трех народов в рамках объединения «исторически predeterminedена вековой традицией жить вместе, работать вместе, создавать вместе»¹⁸.

Так же экспертами подчеркивалось осознание ценности сотрудничества с «соседями», пришедшее после двадцати лет независимости.

ЕЭП улучшит взаимодействие с Россией?

Я считаю, что ... эту интеграцию поддерживают люди. Потому что люди имеют опыт сотрудничества с более далекими странами. Все познается в сравнении. Если сначала возникает эйфория, кажется, что независимой республике открыто сотрудничество с кем угодно, то потом в реальной практической работе начинаешь понимать, что не все так просто, что сотрудничество с соседями очень важно и его всеми силами надо развивать.

Семченко Игорь Валентинович – доктор физико-математических наук, профессор, проректор ГГУ им. Ф. Скорины

Некоторые эксперты считают, что сближение в социокультурном плане позволит «народам полностью реализовать себя». Однако мнения в отношении приоритетности объединения разделились: одни отдают определяющее значение восточнославянской интеграции, другие - славяно-

¹⁸ Из интервью с доктором социологических наук, профессором кафедры истории и теории социологии МГУ им. М.В. Ломоносова, директором Института экспертных оценок Павлюком Николаем Яковлевичем.

тюркской. Было высказано общее мнение о предоставляемой в процессах интеграции возможности по сохранению евразийского культурного пространства.

Белорусы, русские и украинцы - это один народ. Но сейчас мы разделенный народ, мы калеки. Пока мы не объединимся под одним государственным флагом, мы не сможем реализовать себя полностью.

Уфимцева Наталья Владимировна - доктор филологических наук, профессор, зав. сектором этнопсихолингвистики Института языкознания

РАН

Население будет гораздо ближе друг к другу, будут разрушены те искусственные барьеры, которые создавались последние два десятилетия. Будет осознана наша историческая общность, русская, славяно-тюркская, о которой говорил еще Исмаил Гаспринский : единство судьбы между славянами и тюрками.

Дугин Александр Гельевич – доктор социологических наук, доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии международных отношений МГУ им. М.В.

Ломоносова

Однако нужно помнить, что сегодня население Беларуси и Казахстана не готово к объединению на правах «младшего брата»¹⁹. И распад СССР эти народы оценивают неоднозначно. По мнению казахского экспертного сообщества, обретение независимости дало много положительного в развитии республик, жизни их народов.

Когда появилась возможность вернуться к своим обычаям?

Когда Казахстан стал независимым, с 1991. Появились ярмарки, вернули нам весенний праздник Новруз – Новый год и так далее. И народ

¹⁹ Из интервью с доктором социологических наук, старшим преподавателем кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби Шеденовой Назым Утегалиевной

это все воспринимал с энтузиазмом. Люди обнаружили, что в наших традициях много ценного.

Тохтабаева Шайзада Жаппаровна - доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения им. Р.Б.

Сулейманова

Когда распался Советский Союз, что Казахстан потерял, а что приобрел?

Мы считаем, что больше выиграли. Хотя Казахстан практически самый последний вышел из Советского Союза Конечно, мы много приобрели с независимостью: самостоятельно можем существовать, развивать свою национальную культуру. Хотя мы были Казахской республикой, но фактически нельзя было говорить по-казахски, потому что это оскорбительно для человека, который не говорит на этом языке.

Шеденова Назым Утегалиевна – доктор социологических наук, старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы КазНУ

им. аль-Фараби

Какие были плюсы, какие минусы появились для Казахстана при распаде СССР?

Если говорить с точки зрения государства, то для Казахстана это, наверное, плюс. Казахстан стал независимым государством, членом международного сообщества, стал проводить достаточно самостоятельную политику. Но если брать население, то тут уже разные мнения. Для русских – это трагедия. Казахи делятся на две группы: есть националисты, социальные и политические движения, и есть русифицированные казахи. Для националистов то, что СССР распался, а Казахстан стал независимым государством, – это благо.

Русифицированные казахи об этом сожалеют, но, опять же, не все.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

Общее видение прошлых событий, их близкая оценка учеными и руководством трех стран укрепит процесс интеграции, повысит доверие друг к другу. Одинаковое отношение к пониманию прошлых достижений и потерь является объединяющим звеном между государствами в процессе интеграции на всех уровнях.

Упрощение перемещения граждан по территориям трех государств - осязаемое улучшение для большей части населения Беларуси, России и Казахстана, которое еще должным образом не оценено, считают эксперты.

... свобода перемещения - это завоевание, которое мы до сих пор не оценили по достоинству. Я говорю об этом, потому что мне пришлось пережить...

Мы с отцом в 92 или 93 году на машине ехали из Беларуси в Россию. И когда приехали на границу Витебской области и Псковской, и нас заставили там оформлять декларации, проверять багажники, потом проходить паспортный контроль. Заехали на территорию России - такая же картина и там. И мой отец, фронтовик, сказал: «А за что я воевал?». Настолько унижительная процедура. Сейчас этого нет.

Русакевич Николай Евгеньевич – кандидат военных наук, профессор, председатель совета региональной Белорусской национально-культурной автономии Санкт-Петербурга

Дополнительные силы интеграции сосредоточены в объединении коммуникативного пространства, особенно научного и образовательного.

Что дает ЕЭП простым гражданам?

Мне кажется, это скажется положительным образом. Потому что если будет создано ЕЭП, граждане будут общаться, а это всегда приводит к лучшему пониманию.

Кочетков Владимир Викторович – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии международных отношений МГУ им. М.В. Ломоносова

Интеграция в ЕЭП приведет, на Ваш взгляд, к культурному сближению?

Конечно! Вы представляете... тот же фактор отсутствия границ – можно поехать поработать, послать студентов по обмену на время. Допустим, я смогу без всякой сложности спокойно поехать в Москву на два месяца поработать в библиотеке. Это очень важный момент. Это настолько мощно интегрирует.

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор кафедры регионоведения ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, член Совета по внешней политике МИД РК

Российская наука заинтересована в интеграции с Беларусью и Казахстаном?

Я только могу говорить про гуманитарную науку. Вопрос в том, что есть желание создавать специальные интегрированные программы, вот в частности, в таких реально обсуждаемых вещах. Допустим, Казахстан, Украина, Беларусь, Азербайджан, Грузия, Россия, предметное обсуждение, которое проходило через меня. Интересы совпадают и у тех, и у других, потому что сейчас одни и те же социокультурные процессы идут с разной интенсивностью и на разных уровнях во всех этих странах. Поэтому сравнительный анализ и близкие контакты очень интересны и полезны.

Крюкова Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук, заместитель директора Российского института культурологии

В процессе развития ЕЭП прогнозируется несущественная миграция высококвалифицированных кадров нефтегазовой сферы из Беларуси в Казахстан и в Россию, а также в Казахстан из России. Трудовую миграцию на территории ЕЭП станет легче регулировать с помощью создания совместных предприятий.

Трудовая миграция будет только в том случае, если мы создадим общую экономику, а не общий рынок, и если процесс производственной кооперации выйдет на качественно новый уровень. То есть - если мы будем создавать совместные предприятия, на которых будут работать и казахи, и русские, и белорусы.

Власов Алексей Викторович – кандидат исторических наук, заместитель декана исторического факультета, доцент кафедры истории стран ближнего зарубежья МГУ им. М.В. Ломоносова, генеральный директор Информационно-аналитического центра по изучению постсоветского пространства

Миграцию в общем экономическом пространстве легче будет регулировать. ... Мы сможем некоторые производства перенести в регионы с высокими трудовыми ресурсами и таким образом сбалансировать в целом систему. Сбалансировать систему гораздо легче, чем ужесточать границу.

Коваленко Андрей Алексеевич – лидер Евразийского союза молодежи, председатель орг. комитета Российско-Украинской молодежной палаты

Возвращаясь к менталитетам народов стран ЕЭП, можно сказать, что для Беларуси и Казахстана открываются возможности для более плотного сотрудничества. С одной стороны, трудолюбие и организация труда белорусского народа, с другой, предприимчивость и навыки в сфере предоставления услуг казахского народа могут в синтезе способствовать успешности совместных проектов между двумя странами. Таким образом, например, казахи могут помочь организации в Беларуси высокого уровня

предоставления услуг, а белорусы содействовать созданию в Казахстане качественных производственных мощностей.

Несмотря на неопределенность последствий, вступление в ВТО России дает ей возможность новых проявлений на международной арене, а Беларуси и Казахстану через ЕЭП позволяет воспользоваться преимуществами ВТО. *Еще не понятно кто больше боится: Россия ВТО или ВТО Россию. Не надо говорить о том, что Россия - это добрый Санта Клаус, который вышивает крестиком в геополитических отношениях. Мощная страна ведет себя жестко в случаях, когда ей надо. Делают американцы «Боинг», из какого метала? Из российского. Убери это сотрудничество, что будет с «Боингом»? Будет он конкурентоспособен либо нет?*

Ивановский Александр Владимирович – доктор технических наук, профессор, первый проректор Академии управления при президенте Республики Беларусь

Как отразится на ЕЭП вступление России в ВТО?

Открываются возможности. Допустим, пищевой промышленности через Россию выходить на мировой рынок, если продукция будет соответствовать этим стандартам. ... Хотя на первом этапе это может быть связано с повышением цен и трудностями для населения, но в перспективе позитив должен быть.

Филинская Лариса Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры социологии БГУ, сотрудник Центра политических и социологических исследований

После распада СССР в Беларуси сохранилось на высоком уровне техническое образование, что в современных интеграционных процессах выступает ее конкурентным преимуществом.

На сегодняшний день особенно в области профессиональной сферы белорусам нет равных. Они сохранили технические училища, средне-

специальные учебные заведения, где готовят специалистов, которые умеют работать руками. Спрос на специалистов оттуда очень высокий.

Павлюк Николай Яковлевич – доктор социологических наук, профессор кафедры истории и теории социологии МГУ им. М.В.

Ломоносова, директор Института экспертных оценок

Образование ЕЭП дает хорошую возможность развития внутреннего туризма, стимулирует людей в проведении отдыха на территории трех государств.

Если вы говорите о путешествиях, то это связано с доступностью и привлекательностью, прежде всего. Нужно, чтобы была развита инфраструктура, например, как в Америке: страна одна, а люди путешествуют по всем штатам. Там из пустоты делают очень интересные вещи. Здесь можно сделать тоже много любопытного. В СССР, в основном, был развит внутренний туризм, а сейчас он разрушен.

Дука Александр Владимирович – кандидат политических наук, доцент кафедры теории и философии политики СПбГУ, заведующий сектором социологии власти и гражданского общества Социологического института

РАН

В процессе объединения появляется стимул проведения совместных спортивных и культурных мероприятий. Этим толчком является снижение экономических и юридических барьеров для реализации различных инициатив.

На каких ещё областях культурной жизни отразится образование ЕЭП?

Возможно создание футбольных проектов в рамках евразийского союза. Будет ли это единая лига или будет разыгрываться какой-то

дополнительный кубок к первенству России, Казахстана и Беларуси – это вопрос. Но я думаю, это возможно.

Власов Алексей Викторович – кандидат исторических наук, заместитель декана исторического факультета, доцент кафедры истории стран ближнего зарубежья МГУ им. М.В. Ломоносова, генеральный директор Информационно-аналитического центра по изучению постсоветского пространства

По полученным прогнозам экспертов, таможенные послабления, унифицированность норм экономической деятельности должны отразиться на активизации культурных процессов. Вопрос увеличения культурного обмена очень важен, так как человек, имеющий больше знаний о другой культуре, относится к ней лояльнее, возникает меньше опасений, ниже уровень восприятия другого государства как «чужого».

На мой взгляд, надо очень сильно развивать духовную связь. Это может удержат. В год один раз проводить дни культуры нельзя, должна быть целая государственная поддержка. Переводы казахских поэтов на русский язык много денег не требуют, но это знакомство с культурой. Такой же деятельностью должны заниматься в Казахстане. Поэзия всегда несет красоту, эстетику. Необходимо организовать обмен, встречи, чтобы люди знали. Деньги не надо жалеть на духовный обмен. Как только я ощущаю, что я духовно близок, я несу эту идею в свое общество. ... А если будет изолированность и недостаточно культурного обмена, то будут возникать идеи против ЕЭП.

Хамраев Алимжан Тиликович – доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела литературы и международных связей Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова

В Беларуси и Казахстане, в меньшей степени в России через СМИ поступает достаточно информации для широких слоев населения о

деятельности ЕЭП. Однако некоторые эксперты обращают внимание на отсутствие новостей о текущей деятельности по интеграции, процессах переговоров - обществу предоставляют лишь результаты: соглашения, достигнутые договоренности и т.д. Кроме того, высказывалось мнение о необходимости больше уделять внимание освещению конкретных позитивных примеров взаимодействия в рамках объединения, которые непосредственно связаны с повседневной жизнью населения России, Беларуси и Казахстана.

Как должны быть созданы наднациональные органы, в какой форме, может быть, какие-то эксперты и ведут переговоры, но мы не знаем. Так же, как и по Таможенному союзу, переговоры шли, эксперты работали, а мы не знали. Потом уже, когда какие-то соглашения вышли, только тогда узнали.

Кадыржанов Рустем Казахбаевич – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Министерства образования и науки Республики Казахстан

Что даст ЕЭП простому гражданину Беларуси?

Здесь столько факторов и внутренних, и внешних. Мы сегодня разные страны. Хочется думать, что влияние ЕЭП будет позитивным... Должно пройти время. Об этом надо писать, говорить, делать какие-то сюжеты.

Покажите эти плюсы и расскажите людям, чтобы они прочитали и в реальной жизни это увидели. Любой положительный момент нужно освещать, тогда и будет позитивное отношение.

Филинская Лариса Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры социологии БГУ, сотрудник Центра политических и социологических исследований

Эксперты обращали внимание на важность разработки объединяющей идеологии в создании ЕЭП, доступно объясняющей суть процесса

интеграции, отвечающей на вопрос «для чего?». Так, ВТО создавалось для предотвращения экономического кризиса 30-х годов, ЕС - «для примирения старых врагов (Германии, Франции – прим. авторов), противоречия которых приводили к мировым войнам»²⁰.

Базовой объединительной ценностью может выступить направленность ЕЭП на социальную справедливость, которую поддерживают во всех государствах. Это ценность может проявиться в проведении общей социальной политики.

Думаю, что вопрос «социальности» будет решаться более кардинально в Российской Федерации. В том смысле, что поддержка населения будет больше ощущаться, чем она сейчас есть в нынешней российской действительности. Да, в этом плане еще предстоит огромная работа, она может 20 лет занять у нас. То есть создание этого союза будет пошагово идти, по мере решения проблем: решили медицинскую проблему, решаем дальше вопросы пенсионеров, дальше берем следующую социальную проблему - трудности инвалидов, детей-сирот.

Смехович Николай Владимирович – кандидат исторических наук, руководитель Центра истории индустриального общества Института истории
НАН Беларуси

По мнению других экспертов, ЕЭП - это только экономическая интеграция с вполне понятными экономическими ценностями, не требующая идеологических надстроек.

Стоит отметить, что дальнейшее развитие ЕЭП в значительной мере зависит от политических решений руководителей трех государств. Данное экономическое образование, по ряду высказанных точек зрения, имеет в первую очередь, политические мотивы. Сохранение взятого тремя

²⁰ Из интервью с кандидатом политических наук, доцентом кафедры теории и философии политики СПбГУ, заведующим сектором социологии власти и гражданского общества Социологического института РАН Дука Александром Владимировичем

государствами политического курса является залогом успешного развития ЕЭП.

По Вашему мнению, прогнозы по ЕЭП будут положительными или отрицательными?

Пока прогнозы положительные. Насколько хватит политической воли у тех людей, которые стали инициаторами этого проекта? Если политическая воля будет, проект удастся довести до конца. Если в какой-то момент Кремлю или Назарбаеву станет проект неинтересен, тогда рассчитывать на успех будет крайне трудно.

Власов Алексей Викторович – кандидат исторических наук, заместитель декана исторического факультета, доцент кафедры истории стран ближнего зарубежья МГУ им. М.В. Ломоносова, генеральный директор Информационно-аналитического центра по изучению постсоветского пространства

Если говорить об интеграции в целом для граждан, то ЕЭП, как и другие образования подобного уровня, открывают возможности для активной части населения. Глобальные изменения идут на пользу более предприимчивым, интересующимся людям, которые от этих процессов могут получить значимые выгоды. Для людей, ведущих более обыденный образ жизни, интеграционные процессы будут ощутимы в значительно меньшей степени.

Как скажется ЕЭП на жизни обычного гражданина?

Если брать уже совсем рядового гражданина, обывателя, который дома сидит в тапочках и телевизор смотрит, то, наверное, единственное, что он почувствует, – по телевизору будут больше каналов показывать, и все. Но если человек занимается, то, может, не сразу, но со временем он ощутит положительные сдвиги, явления.

Кочетков Владимир Викторович – доктор социологических наук,
профессор кафедры социология международных отношений МГУ им. М.В.
Ломоносова

Таким образом, образование ЕЭП влечет за собой как риски, так и большие возможности для трех государств и населения. На сегодняшний день к наиболее ощутимым плюсам от создания данного союза для большой массы людей стали:

- ✓ возможность свободного перемещения по территории ЕЭП;
- ✓ улучшение условий для образовательной и трудовой миграций;
- ✓ возможность проведения отдыха на территории ЕЭП без дополнительных барьеров;
- ✓ увеличение культурного обмена, совместной деятельности в спорте, культурной сфере;
- ✓ развитие научных связей, более плотное взаимодействие по исследовательским проектам, стажировкам студентов и преподавателей;
- ✓ увеличение возможностей активных людей для самореализации.

Сближение трех народов обладает большим потенциалом для их развития и сохранения евразийского культурного пространства.

Заключение

В ходе проведения проекта получены оценки экспертов из Беларуси, России и Казахстана по социокультурным аспектам интеграции в Единое экономическое пространство. Выбранный способ исследования (экспертное интервью) позволил получить информационно емкие результаты.

Менталитет русского народа воспринимается амбивалентно. С одной стороны, он проявляется через традиционные ценности (любовь к Родине, семья, православие, терпение), с другой, - как воспроизводство прагматичных ценностей (стяжательство, разгильдяйство, непорядочность, безответственность, взрывной характер) в повседневных практиках. Необходимо отметить, что в описаниях русского этноса экспертами из Беларуси и Казахстана признавалось величие русской истории.

Ряд специалистов говорили о том, что ценности, свойственные русским людям, находятся сегодня в стадии трансформации. В связи с чем имеет место полифония мнений (взглядов), относящихся к описанию черт русской ментальности.

Белорусов можно охарактеризовать как скромный, терпеливый и гостеприимный народ. При наличии общих фундаментальных культурных ценностей у двух славянских народов, присутствуют и специфические характеристики ментальности белорусского этноса. Российские эксперты данные отличия считают несущественными, белорусские же - достаточно значимыми.

Формирование культуры казахского народа строилось достаточно противоречиво в процессе сложного исторического развития. В менталитете казахского народа присутствуют гостеприимство, толерантность, почитание старших и спокойствие.

Ментальная близость трех народов достаточно высока. Русские с белорусами имеют больше общего, однако совместное проживание значительно интегрировало в единое культурное пространство и казахов. Общее культурно-историческое прошлое выступает серьезным фактором,

объединяющим три титульных этноса государств-участниц ЕЭП. Народы Беларуси и Казахстана имеют недостаточное представление друг о друге, поэтому в большей степени происходит одновременное объединение с Россией двух государств. Так же на процесс интеграции влияют идеи республиканского и имперского национализма.

ЕЭП не обладает большой возможностью повлиять на религиозную ситуацию в трех странах, так как это, отмечают эксперты, совершенно разные процессы. Однако религиозный фактор может способствовать интеграционным процессам. *Исторический опыт «толерантного обращения в области религии»* среди республик способен играть существенную роль в сближении трех стран.

Возможность возникновения конфликтов на религиозной почве в результате евразийской интеграции рассматривается маловероятной, либо, наоборот, описывается как предпосылка к консолидации и укреплению религиозного самосознания.

Развитие процесса исламизации России и Казахстана обычно связывают как минимум с тремя общими причинами. Первая касается вопросов «большой политики». Вторая причина состоит в демографическом и экономическом положении исламских стран (не включая Казахстан). Третий фактор - формирование духовных ценностей радикально настроенной молодежи.

На территории трех государств существуют сложности перехода на Болонскую систему образования в условиях уже существующей образовательной системы, которые связаны:

- ✓ с отличием «психологической культуры»;
- ✓ с низкой, по сравнению с зарубежными вузами, *заработной платой* профессорско-преподавательского состава;
- ✓ с проблемой *компьютеризации* учебного процесса.

Эксперты считают, что ЕЭП повлияет на интеграцию ученых, если будут восстановлены связи между научными сообществами стран на том уровне, на котором они находились во времена СССР. При этом вектор объединения следует направлять не только на политическое и экономическое сотрудничество, но и на гуманитарное и культурное.

Важным моментом в процессе интеграции должна стать направленность на увеличение коммуникации, особенно в научном сообществе. От ЕЭП ожидают восстановления научных связей, которые были прерваны с распадом СССР.

Возможности развития интеграционного процесса в области культуры связывают с особенностями экономики, ее способностью влиять на другие социально-культурные сферы, а также с идеей «открытости», которую воплощает в себе ЕЭП. Некоторые эксперты подчеркивают отсутствие существенного разрыва в культурной сфере, такой взгляд характерен в основном для белорусских коллег. Однако они отмечают и отсутствие способности ЕЭП влиять на культурную интеграцию, ибо это разные процессы.

Культура может как способствовать, так и препятствовать интеграции. Поэтому важно позаботиться о создании общих ценностей, смыслов и практик. Не менее значимо сохранение и развитие национальных культур. В мнениях экспертов прослеживается всеобщее признание мощного влияния западной культуры, что многими воспринимается как угроза потери собственной идентичности и общности евразийского культурного пространства.

Наиболее положительно и регулярно процесс интеграции освещают белорусские СМИ. В Казахстане присутствует достаточно сообщений в СМИ по теме ЕЭП, но при этом далеко не всегда она положительно окрашена. Хуже всего освещают деятельность в рамках ЕЭП российские СМИ. Информации для широких слоев населения по данной теме в массовых изданиях и центральных каналах мало, и она нерегулярна. По данным

проведенного в рамках исследования опроса общественного мнения о создании ЕЭП знает лишь 20,8% россиян.

В Беларуси существует положительный опыт организации пресс-тура для российских журналистов по двум регионам республики. Тем самым белорусская сторона показывает коллегам из России свою открытость к сотрудничеству и готовность к освещению внутреннего положения дел в стране. Если данную практику применять в странах-участницах ЕЭП, то информированность и заинтересованность граждан в объединении увеличится.

В России нет каких-либо предпосылок для возникновения угроз или проблем в отношении русского языка в процессе интеграции. В Республике Беларусь использование белорусского языка не повсеместно в связи с большой долей русскоговорящего населения и статуса русского языка в качестве второго государственного. Существование двух государственных языков белорусскими экспертами оценивается по-разному. По одному мнению, подобная ситуация вполне правильна и способствует развитию государства, по мнению других специалистов, это подрывает суверенитет страны.

В Казахстане широко применяется русский язык (в повседневном общении, официальных документах, СМИ, научной сфере), однако доля его постепенно сокращается. Государственная политика направлена на расширение использования казахского языка, сохранение русского языка и увеличение процента населения, свободно владеющего английским языком.

Необходимо отметить, что проблема, связанная с изменением ценностей «русской цивилизации», воспринимается как российская, которая в республиках совершенно не рассматривается таковой.

В вопросе научной интеграции на поверхность поднимается вопрос отсутствия плотных связей между научным сообществом СНГ. Нет евразийских ассоциаций, обмена опытом, регулярных стажировок. С момента распада СССР связи научных сообществ восстановлены незначительно.

Регулярные взаимодействие в научной сфере, тесное сотрудничество ученых Беларуси, России и Казахстана с возможностью предоставления оперативных экспертных оценок имели бы положительное влияние на интеграцию.

К социокультурным рискам при интеграции трех государств возможно отнести подрыв базовых ценностей евразийского культурного пространства, угрозы потери суверенитета и сокращения влияния государственной власти посредством увеличения надгосударственных функций. В процессе интеграции отсутствует значительный энтузиазм у населения и руководства государств. Уровень недоверия друг к другу среди государств достаточно высокий. Вступление России в ВТО повысило угрозу плавного прекращения проекта. Отсутствия плотных связей в научном сообществе способствует появлению различных стереотипов в отношении стран-участниц. В создании ЕЭП есть еще множество открытых и неурегулированных вопросов, которые вызывают настороженное отношение к проекту. К социокультурным рискам можно отнести развитие различных форм национализма.

Образование ЕЭП влечет за собой как риски, так и большие возможности для трех государств и их населения. На сегодняшний день к наиболее ощутимым плюсам от создания данного союза для большой массы людей стали:

- ✓ возможность свободного перемещения по территории ЕЭП;
- ✓ улучшение условий для образовательной и трудовой миграций;
- ✓ возможность проведения отдыха на территории ЕЭП без дополнительных барьеров;
- ✓ увеличение культурного обмена, совместной деятельности в спорте, культурной сфере;
- ✓ развитие научных связей, более плотное взаимодействие по исследовательским проектам, стажировкам студентов и преподавателей;
- ✓ увеличение возможностей активных людей для самореализации.

Сближение трех народов обладает большим потенциалом для их развития и сохранения евразийского культурного пространства.

Приложения

Приложение №1 Гайд экспертного интервью

1. ФИО эксперта _____
2. Профессия, должность _____
3. Ученая степень (если имеется) _____

Ключевой вопрос: «Что дает создание ЕЭП простому гражданину России?»

Менталитет

4. Насколько ментально близки народы стран ЕЭП (в первую очередь русские, казахи и белорусы)?
5. В чем сходства, а в чем различия?
6. Существуют ли какие-то стереотипы в представлении одной страны о национальных чертах или культуре народа другой страны ЕЭП?
7. На Ваш взгляд, население каждой из трех стран готово к сближению в культурном плане?
8. Каким образом национальные черты населения стран ЕЭП может повлиять на процесс социокультурной интеграции?
9. Как скажется формирование ЕЭП на отношении граждан России к населению Белоруссии и Казахстана? *(Вероятность появления синергетического эффекта или же, наоборот, проявление крайнего этноцентризма и отсутствие сотрудничества).*
10. Население каждой из стран воспринимают себя как исторически родственные народы или совершенно независимые?
11. Как может повлиять на культурную интеграцию советское прошлое стран?
12. В каких областях намечаются наиболее существенные изменения и наиболее высока вероятность возникновения конфликтов среди населения?

Быт

13. Какие сходства и различия существуют в образе жизни населения стран ЕЭП?
14. Как скажется сближения стран ЕЭП на повседневной жизни населения:
 - 15.1. На выборе места и формы проведения отдыха? Захотят ли люди больше путешествовать по странам ЕЭП?
 - 15.2. На цене, качестве, ассортименте товаров и услуг (в том числе топлива)?
 - 15.3. На цене транспортного сообщения между странами?
 - 15.4. На миграционных процессах?
16. Захотят ли больше людей работать в другой стране ЕЭП?
17. Может ли повлиять образование ЕЭП на материальное благополучие населения (станет доступнее жилье, покупка автомобиля, возможно снижения процентной ставки по кредитам)?
18. Увеличится ли число людей (из Беларуси, России, Казахстана), желающих переехать в другую страну ЕЭП на ПМЖ?
19. Произойдут ли ощутимые изменения в ритме и стиле жизни жителя России? (Допустим, усилится проблема пробок; поменяется график работы публичных мест, например, больниц, кинотеатров, магазинов и т.п.)

Религия

20. Как образование ЕЭП отразится на религиозной жизни населения?
21. Будут ли иметь место какие-либо изменения в области религиозной жизни людей, каких групп населения это коснется? Каким образом?
22. Есть ли риски появления конфликтов на религиозной почве?

СМИ

23. Достаточно ли СМИ каждой из стран освещают процесс образования ЕЭП?
24. Каков характер информации при освещении процесса образования ЕЭП в

каждой из стран? (описывается как положительный процесс, больше возможностей для взаимодействия и развития, или наоборот как подчинения, например, России, расширения ее влияния, отрицательно)

Язык

25. Произойдут ли изменения в языковой политике стран? В какую сторону?

26. Готово ли население к распространению языка другой страны на территории их государства (например, русского)?

27. Существует ли риск возникновения конфликтов или протестных высказываний в случае распространения в странах русского языка?

Образование и наука

28. Скажется ли как-то на системе высшего образования (среднего образования)?

29. Будет ли пользоваться российские вузы большей популярностью у студентов из Белоруссии, Казахстана?

30. Насколько схожа или различна образовательная политика в трех странах?

31. Способствует ли образование ЕЭП интеграции ученых, возможно молодых ученых?

Скажется ли это как-то на развитии науки?

Культура

32. Повлечет ли образование ЕЭП сближение трех стран в таких областях как:

32.1 Театр,

32.2 Кинематограф

32.3 Музыка,

32.4 Изобразительное искусство?

(Например, создание большего количества совместных проектов, партнерства различных учреждения культуры)

33. На каких еще областях сферы культурной жизни отразится образование ЕЭП, и каким образом?

ВТО

34. Отразится ли вступление России в ВТО на развитии ЕЭП? Если да, то каким образом? 35. При участии России в ЕЭП и ВТО, влияние какого объединения будет больше чувствовать российские граждане?

35. Участие в какой из двух международных объединений (ВТО и ЕЭП) для России наиболее предпочтительнее, с учетом социокультурных, экономических и политических рисков?

Приложение №3 Линейное распределение ответов всероссийского опроса

1. Слышали или знаете ли Вы о создании Единого экономического пространства между Беларусью, Россией и Казахстаном?

Варианты ответа	Частота
Да, хорошо знаю об этом	20,2%
Что-то слышал (а), но без подробностей	49,1%
Впервые слышу об этом	27,9%
Затрудняюсь ответить	2,7%

2. Как бы Вы отнеслись к ситуации, если кто-то из членов вашей семьи заключит брак с человеком казахской национальности?

Варианты ответа	Частота
Положительно	11,1%
Скорее положительно	14,4%
Нейтрально	40,1%
Скорее отрицательно	18,1%
Отрицательно	11,0%
Затрудняюсь ответить	5,3%

3. Как бы Вы отнеслись к ситуации, если кто-то из членов вашей семьи заключит брак с человеком белорусской национальности?

Варианты ответа	Частота
Положительно	15,9%
Скорее положительно	21,4%
Нейтрально	46,0%
Скорее отрицательно	7,5%
Отрицательно	5,5%
Затрудняюсь ответить	3,9%

4. Ваша национальная принадлежность? Представителем, какой национальности Вы себя считаете?

Варианты ответа	Частота
Славянские этносы	86,2%
Тюркские этносы	8,9%
Другие этносы России	3,2%
Нет ответа	1,7%

5. Пользуетесь ли Вы интернетом, и если да, то как часто?

Варианты ответа	Частота
Практически ежедневно	38,7%
Несколько раз в неделю	16,7%
Несколько раз в месяц	6,2%
Эпизодически, но не реже 1 раза в полгода	2,9%
Не пользуюсь	35,3%
Затрудняюсь ответить	0,3%

6. Регион проживания: Федеральный округ

	Частота
Центральный федеральный округ	25,0%
Северо-Западный федеральный округ	9,6%
Южный федеральный округ	9,8%
Северо-Кавказский федеральный округ	6,6%
Приволжский федеральный округ	21,6%
Уральский федеральный округ	8,8%
Сибирский федеральный округ	14,0%
Дальневосточный федеральный округ	4,6%

7. Регион проживания: Тип населенного пункта

Москва и Санкт-Петербург	9,9%
города - миллионники	9,4%
500-950 тыс.	8,9%
100-500 тыс.	19,3%
50–100 тыс.	7,8%
до 50 тыс. и п.г.т.	17,3%
село	27,3%

8. Ваше образование

Варианты ответа	Частота
Образование начальное или ниже, неполное среднее образование	5,9%
Среднее образование (школа или ПТУ)	28,0%
Среднее специальное образование (техникум)	35,8%
Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов ВУЗа), высшее	30,2%

9. Каково Ваше основное занятие в настоящий момент?

Варианты ответа	Частота
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	25,4%
Учащийся, студент	5,5%
Временно не работаю, безработный	4,6%
Занята домашним хозяйством, нахожусь в декретном отпуске, от	4,8%
Работаю	59,7%

10. Каково Ваше основное занятие в настоящий момент? Работаю

Варианты ответа	Частота
Квалифицированный рабочий, включая сельское хозяйство	32,3%
Неквалифицированный рабочий, включая сельское хозяйство	7,7%
Служащие без высшего образования	25,3%
Специалист с высшим образованием в коммерческом секторе	16,5%
Специалист с высшим образованием - бюджетник	11,5%
Военнослужащий в армии, органах внутренних дел, включая мили	0,7%
Бизнесмен, предприниматель	3,6%
Государственный или муниципальный служащий	2,4%

11. Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?

Варианты ответа	Частота
Очень хорошее	0,5%
Хорошее	10,7%
Среднее	70,3%
Плохое	16,4%
Очень плохое	1,5%
Затрудняюсь ответить	0,6%

12. К какой из следующих групп населения Вы скорее могли бы себя отнести?

Варианты ответа	Частота
Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на продукты	3,6%
На продукты денег хватает, но покупка одежды уже затруднительно	23,1%
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка холодильника, телевизор, мебели затруднительна	54,0%
Мы можем без труда купить холодильник, телевизор, мебель, но покупка машину, квартиры затруднительна	17,3%
Мы можем позволить себе практически все: машину, квартиру, дом	1,0%
Затрудняюсь ответить	1,1%

13. Слышали или знаете ли Вы о создании Единого экономического пространства между Беларусью, Россией и Казахстаном?

	Да, хорошо знаю об этом	Что-то слышал(а), но без подробностей	Впервые слышу об этом	Итого
Славяне	291	671	359	1321
Тюрки	9	70	59	138
Другие этносы России	12	22	16	50
Нет ответа	17	35	16	68
Итого	329	798	450	1577

14. Половозрастная структура участников опроса общественного мнения

	Мужской	Женский	Итого
18-24 года	108	110	218
25-34 года	159	162	321
35-44 года	126	139	265
45-59 лет	193	263	456
60 и старше	125	192	317
Итого	711	866	1577